



1920

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения
высшего профессионального образования
«Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

_____ Е.Н. Астанкова
«02» сентября 2013г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине

ГСЕ.В.1 ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Специальность 030501.65 – Юриспруденция
специализация уголовно-правовая
Форма обучения: очная, заочная
Курс 2 Семестр 3

Тихорецк 2013

I. Организационно-методический раздел

1. Цель и актуальность курса

Основной целью курса является политическая социализация студентов, обеспечение политического аспекта подготовки высококвалифицированного специалиста на основе современной мировой и отечественной политической мысли.

Учебный предмет «Политические системы современности» является сравнительно новой общественной дисциплиной в России. 1989 – начало 1990-х годов стали периодом переориентации многих кафедр общественных дисциплин на социологию и политологию. Прежнее содержание и формы преподавания общественных наук не отвечали потребностям времени в плане формирования у студентов неидеологизированных представлений об обществе и политике, о месте и роли в них человека, не позволяли выработать у студентов навыки самостоятельного независимого социально-политического анализа и поведения.

Новые политические реалии и необходимость их глубокого теоретического анализа сделали политологию востребованной наукой и в нашей стране. К настоящему времени можно считать законченным процесс институционализации политологии как учебной дисциплины, преподаваемой в российских вузах. Дальнейшее развитие учебного предмета «Политические системы современности» сопряжено с диверсификацией в ее рамках различных специальностей.

2. Задача учебного курса

Дать будущему с первичные специалисту политические знания, которые послужат теоретической базой для осмысления социально-политических процессов, для формирования политической культуры, выработки личной позиции и более четкого понимания меры своей ответственности.

Функции учебного предмета «Политические системы современности». Политическая жизнь и властные отношения. Роль и место политики в жизни современных обществ. Социальные функции политики.

Российская политическая традиция: истоки, социокультурные основания, историческая динамика. Современные политологические школы.

Гражданское общество, его происхождение и особенности. Особенности становления гражданского общества в России.

Институциональные аспекты политики. Политическая власть, политическая система. Политические режимы, политические партии, электоральные системы. Политические отношения и процессы. Политические конфликты и способы их разрешения. Политические технологии. Политический менеджмент. Политическая модернизация.

Политические организации и движения. Политические элиты. Политическое лидерство. Социокультурные аспекты политики.

Мировая политика и международные отношения. Особенности мирового политического процесса. Национально-государственные интересы России в новой геополитической ситуации.

Методология познания политической реальности. Парадигмы политического знания. Экспертное политическое знание; политическая аналитика и прогностика.

3. Место курса в системе гуманитарного знания

Наряду с историей, философией, социологией, культурологией и другими учебными дисциплинами спецкурс выступает важным элементом в формировании гуманитарной составляющей в системе подготовки специалистов педагогического профиля. Знания в сфере политической жизни позволяют развивать у молодежи черты высокой гражданственности, активной жизненной позиции, коммуникативные качества дают возможность целостно видеть современный мир, анализировать сложные проблемы социально-политических отношений в обществе.

4. Требования к уровню освоения содержания курса

1) Преподавание спецкурса ведется методом комплексного и системно-проблемного изучения политических явлений и процессов с выявлением их причинно-следственных связей, объективных противоречий и тенденций, а также анализом их последствий применительно к современной практике.

2) Освоение политологической проблематики предполагает изучение достижений и наработок отечественной политологической мысли и зарубежных политологических школ и центров. Особое значение в этой связи имеет изучение и осмысление идей и положений последних документов международных политологических исследовательских центров, новой научной и учебной литературы, периодической печати.

3) Логика программы и тематического плана политологии ориентирует на всестороннее и систематическое изучение основных политологических проблем, принципов и норм функционирования и развития политической сферы общества в контексте кардинальных преобразований всех сфер общественной жизни. Такой подход предполагает учет постоянных изменений в политической жизни, смещение акцента в изучении политологической проблематики на овладение в первую очередь методологией и методикой анализа политической ситуации в мире, регионе и обществе, прогнозирования ее вероятных изменений, выработки возможного варианта политического решения той или иной проблемы.

Специфика политологии как науки и учебной дисциплины, ее место в системе гуманитарных наук и значение для практической деятельности инженерных кадров требуют от студентов глубокого и всестороннего освоения прикладной политической проблематики. Это расширит возможности формирования высокой политической культуры, компетентности и профессионализма выпускников технических вузов.

В ходе изучения политологии **студенты должны освоить** понятийно-категориальный аппарат науки, знать историю политических учений, современные Политические школы и течения, сущность и содержание политики, ее субъекты,

б) В ходе учебного процесса **студенты должны научиться** искусству вести дискуссию, аргументировано уметь отстаивать свою позицию, ориентироваться в системе современных политических технологий, реально оценивать геополитическую ситуацию.

Основной **целью** преподавания курса «Политические процессы в современном обществе» является формирование у студентов целостного представления о становлении, развитии взглядов на природу политики, государства и права, правовых институтов в их исторической ретроспективе. Большое внимание уделено русской политико-правовой мысли, анализу её специфики.

В ходе реализации цели курса решаются следующие **задачи**:

- формирование представлений об основных этапах развития истории политико-правовых учений;
- освоение студентами понятийно – категориального аппарата;
- осмысление сущности ключевых политико-правовых проблем сообразно историческим этапам;
- формирование научных представлений о мире политики и права, о причинах трансформации этой сферы жизнедеятельности общества
- овладение студентами приёмами самостоятельного анализа сравнения;
- умение прилагать полученные знания при изучении политико-правовых процессов в современном мире и России.

Требования к уровню освоения

В ходе изучения курса учебного предмета «Политические системы современности» **студент обязан освоить и знать**:

- понятийный аппарат этой науки;
- характеристику основных этапов становления изучаемой науки;
- содержание основных теоретических концепций, сообразно исторической эпохе;
- специфику сравнительно-исторического анализа;
- значение этих знаний в современной политико-правовой практике;
- о политике, её функциях;
- о формах государства, представленных нам историческим развитием, сходстве и различиях между ними и т.д.

На основе полученных знаний **студенты приобретают навыки применения**:

- методологии политико-правового познания действительности;
- методов и методик исследования, использованных мыслителями прошлого в обеспечении процесса освоения политической практики;
- форм и методов анализа сегодняшней политико-правовой информации.

Успешное изучение курса ««Политические процессы в современном обществе»» строится на основе получения студентами знаний в рамках курсов как «Государство и право», «Политология», «Социология», «Философия», «Логика», «Культурология», что способствует более полному усвоению специальных и исторических дисциплин.

Цели курса

- сформировать у студентов системное представление о развитии мировой политико-правовой мысли как целостном процессе концептуального осмысления теоретических проблем государственно-правового характера;
- обобщить опыт многих поколений известных мыслителей, юристов, философов, политических деятелей в разрешении проблемных вопросов, связанных с исследованием происхождения, природы и сущности государства и права, законности и справедливости права, принципов взаимоотношений личности и государства;
- ознакомить студентов с основными этапами развития политико-правовой мысли с учётом проблемно-теоретического характера учебного курса, начиная с политико-правовых учений Древнего Востока до государственно-правовых концепций XX в.;
- сформировать у студентов представление о соотношении теоретических положений политико-правовой науки и реально существующих юридических институтов;
- показать специфику истории политических и правовых учений как общепрофессиональной юридической дисциплины, которая рассматривает государственно-правовые проблемы только с позиций теоретических концепций, разработанных конкретными авторами или входящих в состав каких-либо методологических школ, сыгравших заметную роль в развитии политико-правовой мысли.

5. Объём дисциплины и виды учебной работы по специальности

| | |
|----------------------------------|----------------------|
| Общая трудоемкость | 110 |
| Аудиторные занятия | 72 |
| Лекции | 36 |
| Семинарские занятия | 36 |
| Самостоятельная работа | 38 |
| Вид итогового контроля (семестр) | Зачет (3 семестр) |

II. Содержание курса

1. Разделы курса

- Раздел 1. Политика и политическая власть.
- Раздел 2. Субъекты политики .
- Раздел 3. Системное измерение политики.
- Раздел 4. Политические институты.
- Раздел 5. Политическое сознание и культура.
- Раздел 6. Международная политика.

2. Темы и краткое содержание

РАЗДЕЛ I

ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

Тема 1. Политика как общественное явление

Происхождение и природа политики. Основные трактовки политики. Группа социологических трактовок (экономический, стратификационный, правовой, этический подходы); группа субстанциональных трактовок политики (Н. Макиавелли, М. Вебер); институциональные трактовки политики, антропологические трактовки политики, конфликтно-консенсусные определения политики, группа научно сконструированных трактовок (Системная теория политики Д. Истона и Г. Алмонда, деятельностная трактовка политики, телеологическая трактовка политики).

Внутренние свойства политики. Структурное, содержательное, процессуальное измерения политики. Структура политики и её компоненты. Субъекты политики и типология политических отношений. Понятия социального и политического поля (П. Бурдьё). Уровни политики: глобальный, макросоциальный, мезо- и микроорганизации. Функции политики – регулятивная, контрольная, распределительная, коммуникативная, идеологическая, социализирующая.

Принципы взаимоотношений и функциональной взаимосвязи политики с другими сферами общественной жизни на макросоциальном и национальном уровнях. Политика и право. Кодифицированное право и культурная традиция. Политика и мораль. Макиавеллизм, гиперморализм (Аристотель, В. Соловьёв), рационализм (М. Вебер) и анархизм (М. Бакунин, П.А. Кропоткин) о соотношении морали и политики. Политическая этика. Особенности соотношения массового и элитарного политического и нравственного сознания. Специфика взаимодействия политики и морали в России: исторический опыт и современная практика. Механизм взаимодействия политики и экономики. Экономические основы политических режимов. Политика и религия. Принципы взаимодействия между церковной (религиозной) и государственной властями в православной, католической, протестантской, мусульманской традициях: традиционалистский, модернистский и фундаменталистский подходы.

Тема 2. Теория власти и властных отношений

Происхождение и основные концепции власти. Потестарная этнография и антропология о происхождении власти. Субстанциональные (натуралистические, психологические, иррациональные) и социологические подходы в кратологии (науке о власти). Основные современные концепции власти – реляционистские (П. Блау, Б. Рассел) и системные (Д. Истон, М. Фуко, К. Дойч).

Исторические типы власти (М. Дюверже) – анонимная, персоналистическая, институционализируемая формы.

Сущность и функциональное значение социальной власти в жизни общества. Специфика, атрибуты и субстанциональные качества политической власти. Понятие публичной власти. Государственная и политическая власть. Структура

политической власти. Понятие и типология субъектов, объектов и ресурсов власти. Характеристика принудительных, нормативных и утилитарных ресурсов власти (А. Этциони). Механизм осуществления политической власти. Функции политической власти. Виды, способы, средства и стили властвования, политического господства и принуждения. Авторитет и администрирование в политике. Результативность политической власти. Проблемы политического отчуждения, насилия и ненасилия в политике. Теория (Ш.-Л. Монтескье, Дж. Локк) и практика разделения властей. Легитимность и легальность политической власти. Уровни и формы легитимности власти. Кризис легитимности.

РАЗДЕЛ II. СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

Тема 3. Личность как субъект политики

Понятие субъекта политики. Классификация субъектов политики. Личность как субъект и объект политики. Критерии политической субъектности. Формы и уровни участия личности в политике. Социальный, институциональный, функциональный уровни. Наиболее влиятельные концепции взаимодействия личности и государства: конфуцианская, платоновская и аристотелевская традиции. Социетальная и политическая сферы индивидуальной жизни. Политика как механизм воспроизводства и развития человека в обществе. Политический диалог власти и общества. Человек как существо политическое. Структура личности. Система политических ценностей личности. Политическая воля и самореализация личности. Смысловые, мотивационные ориентиры и ролевые функции личности в политической жизни. Векторы гуманизма, технократизма и экстремизма в сфере публичной жизни. Проблема политического и нравственного самоопределения и выбора личности.

Тема 4. Социальные общности как субъекты политики

Сущность и содержание понятия «социальная структура». Социальные слои, группы, классы и их роль в жизни общества и системе политических отношений. Теория социальной стратификации и мобильности (М. Вебер, П. Сорокин). Исторические типы социальной стратификации. Социальное и политическое неравенство. Классические концепции: К. Маркс и М. Вебер о социальных источниках политической власти. Специфика политической стратификации. Этнический, расовый, конфессиональный, гендерный, возрастной, территориальный, профессиональный факторы в политике.

Социальные группы как потенциальные и реальные субъекты политических отношений. Политическая деятельность, поведение, участие социальных групп. Государственная политика, типы и специфика политического участия групповых акторов в условиях демократии, авторитаризма и тоталитаризма. Спонтанная и управляемая политическая активность населения. Типы политической поддержки (Д. Истон). Популизм и политическое участие. Типы политического участия (Г. Алмонд) и мобилизации. Механизм артикулирования и агрегирования политических властнозначимых интересов социальных групп. Политические установки и стереотипы населения. Политический протест, абсентеизм, апатия и индифферентность групповых акторов. Политический экстремизм и терроризм. Механизм политического представительства. Перспективы развития социальной

структуры современного российского общества и специфика политического участия социальных групп. Особенности политического участия маргинальных и люмпенизированных слоев населения. Социальная напряженность, бунт и социальная революция.

Понятия и исторические типы этноса. Теории нации. Нация как психологическая общность (О. Бауэр), нация как согражданство (М. Вебер). Взаимосвязь социальных, этнических и религиозных факторов. Этнос как субъект политики. Современные подходы к изучению наций и межнациональных отношений. Национализм как политика и идеология социальных групп, политических элит, лидеров и государств. Причины распада СССР. Современная этнополитическая ситуация в России и республиках бывшего СССР – этнополитические конфликты, положение с соблюдением прав национальных меньшинств.

Тема 5. Политическое лидерство

Лидерство как социальное явление. Природа политического лидерства. Характерные черты и качества политического лидера. Механизм персонификации политической власти. Вожизм и культ личности. Требования к политическим лидерам.

Теории лидерства: теория черт (Т. Корлейль, Ф. Голтон), ситуационная теория (Дж. Шнайдер, Р. Стогдилл), теория конститuentов, психологическая теория, интеграционная теория. Функции лидера. Типология политических лидеров. Традиционный, рационально-легальный, харизматический типы политических лидеров (М. Вебер). Стили политического лидерства по М. Херманн: лидер – «пожарный», лидер – «торговец», лидер – «знаменосец», лидер – «служитель». Механизм рекрутирования политических лидеров. Специфика института политического лидерства в современной России.

Тема 6. Политические элиты

Понятие политической элиты. Причины элитарности общества. Антиэлитистская и элитистская традиции понимания правящего класса. Элитистская традиция в истории политической мысли (Конфуций, Платон, Н. Макиавелли). Аристократическая и функционально-технократическая трактовки политической элиты. Классическая теория элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс). Биологические теории политической элиты (Ч. Ломброзо). Фрейдизм и неопрейдизм о природе элит. Современные теории элит: ценностные (Н. Бердяев), демократического элитизма, плюрализма элит, леволиберальная (Ч.Р. Миллс), партократическая. Социальные источники и механизмы рекрутирования политической элиты – антрепренерская система и система гильдий. Структура и типы политических элит. Центральная, региональная и местная политические элиты. Властвующая политическая элита. Понятие этноэлиты. Политическая и экономическая элиты во власти. Олигархия и правящий класс. Административная элита и бюрократия. Теория бюрократии М.Вебера. Советская номенклатура как правящий класс. Функции политических элит. Факторы усиления и снижения влияния элит в политике. Специфика процесса элитообразования в современной России.

РАЗДЕЛ III. СИСТЕМНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПОЛИТИКИ

Тема 7. Политическая система

Понятие политической системы общества. Общая теория систем и принципы системного анализа политической сферы общества (Л. фон Берталанфи, Т. Парсонс). Теории политической системы в зарубежной политологии. Модели политической системы общества по Д. Истону, Г. Алмонду и К. Дойчу. Структура и уровни организации политической системы. Общие и специфические функции политической системы. Типология политических систем. Эволюционистский, геохронополитический (Л.И. Мечников, М.В. Ильин) и культурно-исторический (Н. Данилевский, О. Шпенглер, С. Хантингтон) подходы. Характеристика и специфика англо-американской, континентально-европейской, доиндустриальной и тоталитарной политических систем (Г. Алмонд); открытых и закрытых политических систем (К. Поппер). Политическая система современного российского общества и пути ее совершенствования.

Тема 8. Политический режим

Понятие и трактовки политического режима. Политический режим как способ функционирования политической системы общества. Принципы и критерии типологии политических режимов.

Сущность тоталитаризма. Этатизм и тоталитаризм. Идеократическая сущность тоталитаризма. Тоталитарная идея в истории политической мысли (Платон, Т. Кампанелла, В. Ленин, И. Сталин, А. Гитлер). Концептуальные предпосылки становления теории тоталитаризма (Оруэлл, Хаксли, Замятин, Н. Трубецкой, П. Савицкий). Основоположники теории тоталитаризма – Р. Арон, Х. Арендт, З. Бжезинский, К. Фридрих, К. Поппер. Условия возникновения тоталитаризма. Общие предпосылки, социальные, политические, экономические условия, психологические факторы. Тоталитаризм как феномен двадцатого века. Основные черты тоталитарного строя и разновидности тоталитарных режимов (фашизм, национал-социализм, сталинизм, маоизм). Тоталитаризм в России и его особенности.

Понятие демократии. Многозначность термина «демократия». Место демократии в системе политических ценностей. Демократия как идеал общественного устройства и как система власти. Институциональные (М. Вебер, Й. Шумпетер, А. Лейпхарт) и ценностные (Ж.-Ж. Руссо, К. Маркс, Д. Локк) подходы к трактовке демократии. Особенности демократического политического режима. Демократия и плюрализм. Критерии демократичности власти. Представительная и непосредственная демократия. Концепция полиархии (Р. Даль). Колониальная демократия (А. Зиновьев). Противоречия и кризисы демократизации политического режима современной России.

Авторитаризм как разновидность политических режимов. Специфика авторитаризма и его отличие от тоталитаризма. Исторические и современные разновидности авторитаризма. Авторитарные черты политического режима современной России.

Тема 9. Политические процессы

Понятие, сущность и теории политического процесса. Режимы протекания политического процесса. Структура и характер политического процесса.

Типология политических процессов. Специфика открытых и теневых, конвенциональных и ненормативных, стабильных и нестабильных, макрополитических и микрополитических, внешних и внутренних, базовых и перефирийных, стабильных и нестабильных политических процессов. Функционирование, развитие и упадок политических процессов. Переходные политические процессы. Исторические особенности преемственности и трансформации политических процессов в современной России. Институализация и деинституализация политических процессов. Внутренние и внешние импульсы и механизмы политического процесса.

Политические изменение, развитие и прогресс. Понятие «традиционных» и «современных» обществ (Ф. Тённис). Линейно-стадиальная (О. Конт, К. Маркс) и циклическая (Геродот, Ибн Халдун, Н.Я. Данилевский, А. Тойнби, П. Сорокин) концепции развития политических процессов. Цели и содержание политического развития. Основные условия политического развития. Кризисы политического развития: кризис идентичности, распределения дефицитных ценностей и благ, «проникновения», легитимности. Теория модернизации. Темпы и характер модернизации. Радикальная модернизация. Особенности политической модернизации: российская специфика и международный опыт (Польский, аргентинский, китайский). Политическая транзитология. Предпосылки и закономерности демократизации политических систем.

Тема 10. Политические конфликты

Общая характеристика социальных конфликтов. Конфликт и противоречие. Специфика, сущность и типы политических конфликтов. Конфликтологическая парадигма в политической науке. Марксистская и немарксистская (Ч.Р. Миллс, Р. Дарендорф, Л. Козер) конфликтология. Условия возникновения, стадии развития, пути и методы разрешения политических конфликтов. Политические конфликты и кризисы как источник политического развития. Идеологические, классовые, конфессиональные, расовые, этнические, территориальные, профессиональные, гендерные, возрастные факторы в политических конфликтах. Этнополитические конфликты: сущность, основные причины, динамика и технология урегулирования. Этнополитическая ситуация и конфликты в современной России.

Тема 11. Политические технологии

Понятие «политическое решение». Классификация политических решений. Процедуры и формы принятия политических решений. Технологии связи с общественностью. Понятие и своевременная концепция «публик рилейшинз». Политический менеджмент и маркетинг. Маркетинговые PR-технологии. Рекламные технологии и работа со СМИ. Технологии предотвращения и урегулирования политических конфликтов. Технология избирательных кампаний. Информационно-коммуникационные технологии в современной политике. Политический консалтинг и его особенности в России.

РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ

Тема 12. Государство как центральный институт политической системы общества

Государство как главный элемент политической системы общества. Понятие государства, его сущность и атрибуты. Причины и факторы возникновения первых государств в истории человечества. Основные трактовки происхождения государства: марксистская, теологическая (Августин, Аквинат), патриархальная (Аристотель, Н.К. Михайловский, Фильмер), географическая (Ш.-Л. Монтескье, Л.И. Мечников), договорная (Т. Гоббс, Дж. Локк), психологическая (Л.И. Петражицкий), теория завоевания (Л. Гумплович, К. Каутский, Е. Дюринг). Многообразие исторических и национальных форм и типов государств. Устройство современного государства. Структура и функции государства.

Система государственных институтов и учреждений: законодательные исполнительно-распорядительные и судебные органы, армия, органы охраны общественного порядка и карательные учреждения, органы государственной безопасности, надзорно-контрольные органы и идеологические учреждения.

Формы государственного правления. Сущность, признаки и основные виды монархии и республики. Формы государственно-территориального устройства: унитарная, федеративная и конфедеративная. Сущность, признаки и теории федерализма. Классификация федераций. Симметричные и ассиметричные федерации. Основные этапы, проблемы, противоречия и тенденции становления государственности современной России.

Тема 13. Правовое социальное государство и гражданское общество

Понятие и признаки правового и социального государства. Зарождение и развитие идей правового государства в зарубежной (Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, И. Кант, Т. Джефферсон, Т.К. Вегелер, Р. Фон Моль, Т. Кезлен, Л.Дюги) и отечественной (И.В. Гессен, Н.М. Коркунов, Б.А. Костяковский, С.А. Котляревский) политико-правовой мысли. Современные концепции правового государства. Концепция «государства благоденствия» (Губер, Г. Мюрдаль, Д. Белл). Шведский социализм.

Основные этапы исторической эволюции идеи гражданского общества. Современные концепции гражданского общества. Понятия, сущность, признаки и структура гражданского общества. Механизм взаимодействия и функциональной взаимосвязи между институтами и структурами гражданского общества и государства. Проблемы, противоречия и перспективы становления правового социального государства и развитого гражданского общества в России.

Тема 14. Политические партии и партийные системы

Реальные и латентные политические силы. Группы интересов, (А. Бентли, Д. Трумен), лобби и клиентелы. Сущность и специфика политических партий, их роль в политической жизни общества. Происхождение и этапы исторического генезиса политических партий (М. Вебер). Структура и функции политических партий. Типология политических партий (М. Дюверже, З. Ньюмен, Ж. Блондель). Специфика монархических, консервативных, буржуазных, либерально-демократических, религиозных, националистических, фашистских, коммунистических, социалистических; радикальных и умеренных; левых, правых и центристских; кадровых и массовых; идеологических и

прагматических политических партий. Понятие и типология партийных систем (Дж. Сартори). Специфика апартийных, однопартийных, многопартийных с доминирующей партией, двухпартийных и мультипартийных систем. Основные тенденции развития политических партий и партийной системы современной России. Федеральный закон «О политических партиях» июля 2001 г.

Тема 15. Политическое представительство и избирательные системы

Сущность и механизм политического представительства. Политический институт выборов как способ формирования органов власти. Функции и критерии демократичности выборов. Типы, преимущества и недостатки избирательных систем. Сущность основных типов избирательных систем – мажоритарной и пропорциональной. Избирательный процесс и избирательная кампания Структура избирательного процесса: объект – формируемые органы власти; субъекты – избиратели, соискатели, избирательные комиссии, их ресурсы и средства. Этапы избирательного процесса. Основные тенденции становления института выборов в Российской Федерации и Республике Башкортостан. Избирательное право и законодательство.

РАЗДЕЛ V. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И КУЛЬТУРА

Тема 16. Политическое сознание

Понятие и теории политического сознания. Обыденный (эмпирический), профессиональный (государственный), научный (теоретический) уровни политического сознания. Специфика индивидуального, группового, массового, общественного политического сознания. Функции политического сознания. Сущность и структура политической психологии. Иррациональные факторы в политике. Общественное мнение как механизм социального контроля за деятельностью власти (Ю. Хабермас). Функции общественного мнения. Манипулирование процессами формирования общественного мнения.

Тема 17. Политическая идеология

Сущность, уровни и функции политической идеологии. Основные трактовки политической идеологии. Идеология как иллюзорная форма сознания (К. Мангейм), марксистская трактовка политической идеологии, концепция деидеологизации (Р. Арон, Дж. Гелбрейт, Г. Мюрдаль) и реидеологизации. Основные политические идеологии современного мира. Истоки, сущность и разновидности коммунистической идеологии (К. Маркс, В. Ленин, М. Цзедун, титоизм). Социал-демократическая политическая идеология (Э.Бернштейн, К.Каутский). Сущность и разновидности анархизма (Индивидуалистический (М. Штиртер), мютюэлистский (П.Ж. Прудон), коллективистский (М. Бакунин), коммунистический (П.А. Кропоткин), анархо-синдикализм (Ж.Сорель). Идейные истоки и доктрина классического либерализма. (Миль, Г. Спенсер, И. Бентам, Б. Констан, И. Кант, Дж. Локк) и неолиберализма (Дж.Кейнс, Дж.Гелбрейт). Консерватизм (Ж. де Местр, Л. де Бональд, Э. Бёрк) и неоконсерватизм (Ф.А. фон Хайек, М.Фридман). Идеологические доктрины христианства и ислама. Социально-политические идеи альтернативных движений (экологизм, антиглобализм, пацифизм, феминизм).

Тема 18. Политическая культура

Сущность, понятие и теории политической культуры. Ее роль в политическом процессе. Политическая культура как концентрированный исторический и политический опыт. Взаимосвязь политической жизни с социокультурными ценностями, нормами, традициями. Связь политики с идеологиями и религиями.

Структура и функции политической культуры. Механизмы формирования политической культуры. Политические ценности и нормы, политический язык и символы, образцы и стереотипы политического поведения.

Типология политической культуры. Социокультурная, политическая модернизация и смена культурной парадигмы в современной России. Понятие и разновидности политических субкультур. Фрагментированная и интегрированная политические культуры (У.Розенбаум); патриархальная, подданническая политическая культура, культура участия и гражданская культура (Г. Алмонд, С.Верба). Официальная и реальная политическая культура.

Цивилизация и культура. Специфика русского национального характера и менталитета (Н. Лосский, Н. Бердяев). Особенности политической культуры Запада и Востока. Основные черты и особенности политической культуры современного российского общества.

Тема 19. Политическая социализация

Сущность и назначение политической социализации. Основные теории политической социализации (системный и структурно-функциональный подходы – Д. Истон, Т. Парсонс, неофункционалистический подход – Ю. Хабермас, Н. Луман, психоаналитический подход – Э. Фромм, Э. Эриксон).

Условия, факторы, агенты, институты и этапы политической социализации. Первичный и вторичный этапы политической социализации. Политическая ресоциализация. Специфика и фазы политической социализации детей: фаза политизации, персонализации, идеализации, институциализации (Д. Истон и Денис). Типы политической социализации: гармоничный, плюралистический, конфликтный, гегемонистский. Особенность политической социализации в современном российском обществе.

РАЗДЕЛ VI. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

Тема 20. Международная политика и международные отношения

Понятие международной политики, международных конфликтов и отношений. Современная «мир-система» и основные тенденции и противоречия мирового политического процесса. Субъекты, структура, классификация и принципы международных политических отношений. Классификация типов международной политики: хронологический критерий (Ф. Мартенс); формационно-классовый (К. Маркс, В. Ленин); цивилизационно-культурный (А. Тойнби, С. Хантингтон); мир-системный (Э. Валлерстайн); доминирующего влияния «мировой державы».

Геополитика как наука: этапы становления, методология и основные концепции. Географический детерминизм (конец XVIII – начало XX вв.) – Ш.Л. Монтескье, Л.И. Мечников, Ф. Ратцель. Основатели и классики геополитики как науки (первая половина XX в.) – Р. Челлен, А.Т. Мэхен, Г. Макиндер, Н. Спайкмен, К. Хаусхофер. Геополитические концепции эпохи «Холодной войны» – П. Галуа, И. Валлерстайн.

Становление техногенной цивилизации и динамика мирового порядка. Политический идеализм и политический реализм. Организация международных порядков на глобальном, макрорегиональном и сверхнациональном уровнях. Внешнеполитические доктрины и геостратегии США, России и Китая. Геополитический статус России в современном мире. Национальные интересы и безопасность России. Специфика международных конфликтов. Дипломатический и силовой механизм разрешения международных конфликтов. Сущность конфликтов – «Запад-Восток» и «Север-Юг». Моноцентристский и полицентристский векторы становления мирового политического устройства после завершения «холодной войны». Международное сотрудничество, глобализация и разрешение глобальных проблем человечества. Политическая футурология. Модели будущего миропорядка и место в них России.

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Тема 1. Политика как общественное явление

1. Происхождение и природа политики.
2. Основные трактовки политики.
3. Структура и функции политики.
4. Взаимодействие политики с другими сферами общественной жизни: а) Политика и право, б) Политика и мораль, в) Политика и экономика. г) Политика и религия.

Методические рекомендации. Тема данного семинарского занятия посвящена одной из ключевых проблем политической науки. При подготовке первого вопроса семинарского занятия с учетом материала предыдущих занятий, а также, устанавливая межпредметные связи с такими учебными историческими дисциплинами, как «История Первобытного общества» и «История Древнего Востока» необходимо рассмотреть социальную сущность политики, общественно-исторические условия и факторы предопределившие возникновение политики как: во-первых, формы общения между людьми, во-вторых, как регулятивно-контрольной сферу общества, механизма разрешения социальных конфликтов и самоорганизации человеческого общества. Студенты должны проанализировать значение протополитических структур в границах первобытнообщинного социального уклада. Определить роль политики как формы человеческой деятельности в период зарождения первых цивилизаций и государств. При этом основное внимание следует уделить таким факторам возникновения политики, как неолитическая революция и переход к производительному хозяйству, появление эксплуатации, устойчивого прибавочного продукта, социального неравенства и классов, углубление разделения общественного труда, социальной (этнической, территориальной, политической и т.д.) дифференциации в целом, разрушение родоплеменного уклада и, наконец, возникновение первых государств и правовых систем.

Второй вопрос предполагает обращение к различным трактовкам политики, сложившимся в рамках философской и научной традиций. Изложение каждой из концепций должно строиться на обосновании, сущности и происхождении политики, роли последней в жизни общества. Для раскрытия этого вопроса студентам следует обратиться к таким основным трактовкам политики, как:

1. Группа социологических трактовок: а) Экономическая трактовка политики как надстроечного явления К. Маркса; б) Стратификационные трактовки – теория классовой борьбы К. Маркс, теория борьбы рас – Л. Гумилович, теория заинтересованных групп – А. Бентли; в) Правовое определение политики – теория общественного договора – Т. Гоббс, Д. Локк; г) Этические определения политики как формы морали – Аристотель, В. Соловьев;
2. Группа субстанциональных трактовок политики. Власть как политическая субстанция – Н. Макиавелли, М. Вебер.
3. Институциональные трактовки политики.
4. Антропологические трактовки. политики.
5. Конфликтно-консенсусные определения политики.

6. Группа научно сконструированных трактовок: а) Системная теория политики Д. Истон, Г. Алмонд; б) Деятельностная трактовка политики; в) Телеологическая трактовка политики.

Ответ студента на третий вопрос семинарского занятия должен строиться на раскрытии трех измерений-ипостасей политики:

1. Структурные измерения – политика как система политических институтов.
2. Содержательное измерение – аксиологические, телеологические, мотивационные аспекты политики, а также механизм принятия политических решений.
3. Процессуальное измерение – политика как деятельность индивидов, социальных групп и общностей, институтов и организаций по выражению, согласованию, урегулированию их конфликтных, противоречивых властнозначимых интересов, по выработке на их основе обязательных для всего общества решений, реализуемых и обеспеченных силой государственного принуждения.

Анализ структуры политики предполагает изучение функций и специфических ролей её центральных элементов – политической власти, субъектов политики, политических отношений и коммуникации, политического сознания и культуры, политических ценностей и норм.

Изучая функции политики – регулятивную, контрольную, распределительную, коммуникативную, идеологическую, социализирующую и т.д., важно обратиться к теории политической системы Д. Истона и Г. Алмонда, изложив материал на основе методологических принципов этой теории, разделив функции политики на функции «входа» и «выхода».

Заключительный вопрос семинарского занятия акцентирует внимание студентов на взаимодействие политики с такими сферами общества, как правовая, духовно-нравственная и экономическая. Выделение этих аспектов диктуется тем, что отмеченные сферы выполняют как схожие, так и специфические социальные функции, являются базисными, органически взаимосвязанными элементами общества как целостной социокультурной системы. При изучении поставленных в этом вопросе проблем важно определить границы политики в обществе в зависимости от типов господствующих политических режимов – тоталитарного, авторитарного, демократического. Рассмотреть полярные точки зрения коммунистической, социал-демократической, либеральной, анархистской идеологических доктрин на такие вопросы как: «Может ли политика быть моральной?», «В какой степени государство должно вмешиваться в экономическую сферу общества?», «Право – это возведенная в закон воля экономически и политически господствующего класса или выражение социальной справедливости и свободы?».

Список рекомендуемой литературы

1. *Августин Блаженный Исповедь* // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 210–212.
2. *Азаров Н.И. Взаимодействие морали и политики* // Социально-политический журнал. – 1997. – № 4. – С. 116–129.
3. *Ануфриев Е.А. Субъективные основы и субъекты политики* // Социально-политический журнал. – 1996. – № 4. – С. 78–91.

4. *Аристотель*. Политика // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 107–127.
5. *Белов Г.А.* Что такое политика? // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Социально-политические исследования – 1991. – № 5. – С. 89–94.
6. *Вебер М.* Политика как призвание и профессия // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 11–29.
7. *Ильин В.В.* О природе политики // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – М., 1995. – № 2. – С. 16–30.
8. *Ильин М.В., Коваль Б.И.* Личность в политике: «кто играет короля?» // Полис. – 1991. – № 6. – С. 127–138.
9. *Ильин М.В., Коваль Б.И.* Что есть политика и что – наука о политике // Полис. – 1991. – № 4. – С. 127–138.
10. *Ключников О.В.* Мораль, право, политика как этическая сфера // Полис.– 1992.– № 1–2. – С. 208–216.
11. *Ковалев А.М.* Многомерность общественного процесса и политика // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1996.– № 1. – С. 48–61; № 2. – С. 3–13; № 3. – С. 75–85.
12. *Мерриам Ч.Э.* Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 176–184.
13. *Монтескье Ш.Л.* О духе законов // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 375–377.
14. *Ортега-и-Гассет Х.* Старая и новая политика // Полис.– 1992. – № 3. – С. 133–141.
15. *Платон*. Государство // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 86–105.
16. *Поздняков Э.А.* Философия политики. В 2-х частях – 2-е изд., испр. и доп.– М.: Палея, 1994.– Ч. 1.– 276 с.; Ч. 2.– 291 с.
17. *Политика как научная дисциплина по Д. Хелду* // Полис. – 1991. – № 5. – С. 146–151.
18. *Соловьев А.И.* Политика и мораль. Грани очеловеченного дискурса // Вестн. МГУ. – Сер. 12. Политические науки. – 1996. – № 1. – С. 37–47.
19. *Цымбурский В.Л.* Человек политический: между ratio и ответами на стимулы (К исчислению когнитивных типов принятия решений) // Полис. – 1995. – № 6.
20. *Чучин-Русов А.Е.* Политика как макрофеномен культуры // Полис. – 1997. – № 4. – С. 97–116.
21. *Шмитт К.* Понятие политического // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 291–310.

Тема 2. Политическая власть и властные отношения

1. Происхождение и основные концепции власти.
2. Специфика политической власти.
3. Структура власти.
4. Теория и практика разделения властей.
5. Легитимность и легальность политической власти.

Методические рекомендации. Изучение данной темы следует начать с выяснения природы, сущности и происхождения политической власти. Важно понять, что власть является атрибутом социальности, механизмом самоорганизации человеческого общества. В ходе своего исторического развития политическая власть нашла выражение в следующих формах: во-первых, в анонимной форме, характерной для социально примитивного родового уклада общества; во-вторых, в персоналистической форме, воплощающейся в личной власти вождей и монархов; в-третьих, в институционализированной форме, предлагающей четкое распределение политических ролей, функций, норм, отношение, организационных принципов построения и осуществления политической власти. Далее следует раскрыть сущность субстанциональных и социологических трактовок власти. Первые (теологическая, бихевиористическая, психологическая трактовки) понимают власть как некую субстанцию, энергию, благодать, обладание которыми позволяет их носителя, проводить свою волю в политике. Вторые (системная и структурно-функциональная концепции), напротив, выводят сущность политической власти из асимметричного характера социальной организации общества, статусно-ролевых принципов взаимосвязи и взаимодействия между индивидами, социальными группами и обязанностями.

Второй вопрос семинарского занятия акцентирует внимание студентов на особенностях политической власти в сравнении с другими видами власти, существующими в обществе – духовной, экономической, семейной. Студенты должны четко выделить и проанализировать такие атрибуты политической власти, как публичность, суверенность, универсальность, многообразие ресурсов, монополия на применение легитимного насилия, моноцентричность, тенденция к абсолютизации.

Третий вопрос предполагает раскрытие структуры политической власти. В традиционной модели структуры политической власти принято выделять три основных элемента: субъекты, объекты и ресурсы власти. Субъект власти – это источник властной воли, обладающий технологиями и достаточным объемом ресурсов для ее реализации в политике, посредством установления устойчивого контроля над объектами власти. Объекты власти – это проводники властной воли субъекта власти. К субъектам политической власти относятся государство и ее институты, а также политические партии, лидеры, элиты в определенной политической ситуации и условиях. В роли объектов власти могут выступать индивиды, социальные общности, группы, организации и даже общество в целом. Субъект и объект власти связаны отношениями господства и подчинения, которые строятся не столько на насилии, сколько на взаимной заинтересованности в обеспечении социального порядка и безопасности, совпадении интересов. Основанием политической власти являются ее ресурсы. Студенты должны проанализировать различные виды ресурсов власти – экономические, идеологические, информационные, демографические и т.д. В рамках проблемы типологии ресурсов политической власти особый интерес представляет типология, предложенная итальянским исследователем А. Этциони, который выделяет три группы ресурсов – утилитарные, нормативные,

принудительные. В заключение этого вопроса следует охарактеризовать основные способы и механизмы властвования – демократические, авторитарные, тоталитарные.

Четвертый вопрос данного семинара посвящен изучению теории и практики разделения властей, сложившейся в современной России и передовых странах мира. Разделение властей является одним из ключевых критериев демократического политического режима и правового государства. Разделение властей позволяет обезопасить общество от угрозы авторитаризма, посредством системы сдержек и противовесов, баланса сил между ветвями власти, а также повысить ее функциональную эффективность в целом, оптимизировать систему общественного контроля за деятельностью институтов политической власти. Изучение этого вопроса предполагает обращение к воззрениям основоположников теории разделения властей – Ш.-Л. Монтескье и Дж. Локка, а также исторического опыта реализации этого принципа в политической практике Франции, США, Великобритании и России. Излагая данную проблему следует иметь в виду, что разделение властей строится на двух основных принципах. Во-первых, на принципе функционального разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Во-вторых, на принципе территориального разделения на центральную (федерацию), региональную и местную (муниципальную) ветви (уровни) публичной власти.

В заключительном вопросе студентам необходимо исследовать сущность таких категорий политической науки как, легитимность и легальность. Оба этих термина образованы от французского слова «законность». Однако легальность власти является выражением формально-юридической законности политической власти, а понятие легитимность определяет фактическую законность власти, то есть ее признание со стороны гражданского общества. Далее следует рассмотреть уровни легитимности – персональный, структурно-институциональный, идеологический; источники легитимности власти – этнический, классовый, религиозный, идеологический, правовой; зоны легитимности – внутреннюю и внешнюю.

Список рекомендуемой литературы

1. *Авторитаризм и власть* // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3. – С. 92–103.
2. *Болл Т.* Власть // Полис. – 1993. – № 5. – С. 36–42
3. *Дегтярев А.А.* Политическая власть как регулятивный механизм социального общения // Полис. – 1996. – № 3. – С. 108–120.
4. *Дибиров А., Пронский Л.М.* О природе политической власти // Вестн. МГУ. – Сер. 18. Социология и политология. – 2002. – № 2. – С. 48–60.
5. *Драгунский Д.В.* Длинные волны истории и динамика политической власти // Полис. – 1993. – № 1-2. – С. 17–22.
6. *Ильин М.В., Мельвиль А.Ю.* Власть // Полис. – 1997. – № 6. – С. 146–163.
7. *Коваль В.И., Ильин М.В.* Власть versus политика // Полис. – 1991. – № 5. – С. 152–163.

8. *Короткова Н.В.* Трактовка Г.Д. Лассуэлом понятия политической власти как центральной категории политической науки // Вестн. МГУ. – Сер. 18. Социология и политология. – 1999. – №2. – С. 108–116.
9. *Краснов М.А.* Ответственность власти (Государство в открытом обществе) – М.: «Магистр», 1997. – 56 с.
10. *Легитимность* // Полис. – 1993. – № 5. – С. 135–143.
11. *Ледяев В.Г.* Власть – концептуальный анализ // Полис. – 2000. – № 1. – С. 97–107.
12. *Ледяев В.Г.* Власть: концептуальный анализ. – М.: РОССПЭН, 2001. – 380 с.
13. *Ледяев В.Г.* Формы власти: типологический анализ // Полис – 2000. – № 2. – С. 6–18.
14. *Массинг О.* Господство // Полис. – 1991. – № 6. – С. 107–112.
15. *Парсонс Т.* О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 479–487.
16. *Пушкарева Г.В.* Власть как социальный институт // Социально-политической журнал. – 1995. – № 2.– С. 50–60.
17. *Рассел Б.* Власть. Социальный анализ // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 159–174.
18. *Рябов А.В.* Легальность и легитимность власти // Полис. – 1994. – № 2. – С. 187–190.
19. *Славный Б.И.* Человек и власть // Полис. – 1991. – № 6. – С. 40–51.
20. *Соловьев А.И.* Власть в политическом измерении // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1997. – № 6. – С. 57–69.
21. *Тоффлер О.* Проблемы власти на пороге XXI века // Свободная мысль. – 1992. – №2. – С. 113–120.
22. *Шпакова Р.П.* Легитимность и демократия (уроки Вебера) // Полис. – 1994. – №2. – С. 169–174.
23. *Щербинин А.И.* Драматургия власти // Полис. – 1993. – № 6. – С. 105–109.

Тема 3. Политические режимы

1. Понятие политического режима.
2. Демократический политический режим: понятие, условия формирования и характерные черты.
3. Тоталитарный политический режим: понятие, основные признаки, условия возникновения и формы.
4. Авторитарный политический режим: понятие, отличительные качества и типы.
5. Основные тенденции становления политического режима современной России.

Методические рекомендации. В политической науке существует множество определений понятия «политический режим». Ряд авторов определяют его как совокупность приемов, способов и методов осуществления политической власти. Особый интерес представляют трактовки политического режима как способа функционирования политической системы общества. Соотношение

понятий «политический режим» и «политическая система» представляет серьезную трудность при изучении данной темы. Важно понять, что это одноуровневые категории. Если понятие «политическая система» охватывает целостность таких элементов, как политические институты, отношения, нормы, в рамках которых осуществляется политическая власть, то есть выражает единство структурно-функциональных измерений политики, то «политический режим» отражает динамическую характеристику политической системы, ее взаимодействие с другими подсистемами общества по поводу определения целей общественного развития, осуществления власти и реализации интересов властвующей элиты.

Политический режим определяется совокупностью различных факторов – политических, социальных, национально-этнических, духовно-культурных, экономических, исторических. В этом смысле политический режим конкретной страны уникален и неповторим. В то же время, представляются возможным, используя определенную систему переменных и критериев анализа, выделить три типа политических режимов – демократический, авторитарный и тоталитарный. Для оценки каждого из этих типов политических режимов студентам следует привлечь следующие критерии анализа. Во-первых, оценить механизм властвования и функционирования государственной власти. Во-вторых, определить статус политической оппозиции и политических партий, их взаимоотношения с государством и властвующей элитой. В-третьих, охарактеризовать уровень развития политического сознания и культуры, интенсивность общественно-политических процессов и степень политического участия в них населения. В-четвертых, раскрыть доминирующий в обществе тип политического сознания, культуры, социализации и легитимности. В-пятых, проанализировать характер господствующей идеологии. В-шестых, исследовать механизм взаимодействия государства и политической системы с экономической, социальной и духовно-культурной сферами общества. Определить границы политики в обществе, состояние институтов гражданского общества и уровень их развития. В-седьмых, определить роль и функции, выполняемые СМИ, уровень и качество развития гласности и плюрализма, а также наличие цензуры. В-восьмых, раскрыть степень наличия условий и гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина. В-девятых, исследовать структуру и механизм рекрутирования властвующей элиты и характер политического лидерства. В-десятых, раскрыть политический статус армии и структур, обеспечивающих общественный порядок и государственную безопасность, характер внешнеполитической доктрины, возможность применения репрессий к инакомыслящим внутри страны и военной экспансии в сфере внешней политики.

Приступая к изучению сущности демократического политического режима важно дать собственную оценку и видение демократии. В политической науке разработаны различные теории и трактовки демократии. Студентам, прежде всего, следует обратиться к плюралистическим (Р.А. Даль) и элитическим (Ч.Р. Миллс) определениям демократии. Ведь, если, допустить, что она

предполагает максимальное приближение к идеальному типу демократии, то не превратится ли при практической реализации такая демократия в абстракцию. Демократический политический режим следует определять как такой способ функционирования политической систем общества, при котором народ признается в качестве источника власти, эффективно функционируют механизмы, обеспечивающие широкое участие населения в решении государственных и общественных дел, общественный контроль и ответственность государства перед гражданским обществом, реализации прав и свобод человека и гражданина. Студенты должны проанализировать весь комплекс условий и факторов формирования и функционирования демократического политического режима. По оценкам международной организации «Freedom house» на конец XX века из 186 стран, 75 стран были отнесены к «свободным», 73 являлись «частично свободными», 38 – «несвободными». Россия в этом рейтинге в группе «частично свободных» стран заняла место между Таиландом и Панамой. Наиболее эффективно демократические режимы функционируют в индустриально развитых рыночных обществах, где различные группы интересов консолидируются на базе общих политических ценностей. В качестве основного примера здесь следует привести либерально-демократические и социал-демократические страны Западной Европы, Северной Америки, а также Австралию, Новую Зеландию и Японию.

Воспользовавшись приведенными выше критериями анализа политических режимов студентам необходимо детально рассмотреть характерные черты демократического политического режима на основе отмеченных примеров. Для этого возможно воспользоваться эмпирическим материалом курса «Новейшей истории стран Европы и Америки». Оценивая политический режим конкретной страны, следует иметь в виду, что даже в форпостах демократии возможны отклонения от идеального типа демократии. В большинстве стран мира имеет место сочетание отдельных черт как демократического, так и авторитарного режимов с доминированием тенденции авторитаризации и демократизации на конкретном этапе политического и общественно-исторического развития.

Авторитаризм (от лат. *autor* – творец, зачинатель) – представляет собой такой тип недемократического политического режима, при котором политическая власть концентрируется в руках одного человека, хунты или учреждения. Авторитарный политический режим характеризуется уменьшением значения представительных институтов, ответственности и подконтрольности власти, преследованием политической оппозиции. В то же время возрастает политическая роль армии, подконтрольность власти средств массовой информации, степень нарушения прав и свобод человека и гражданина. Однако в условиях авторитарного политического режима власть не претендует на всеобъемлющий контроль над гражданским обществом и общественным сознанием. Осуществляя анализ авторитарного политического режима, студенты должны уточнить, что он реализовывался в различные исторические эпохи в формах деспотии, тирании, абсолютной монархии, диктатуры. Характеризуя современные типы авторитарного режима – реакционные,

консервативные, либеральные на примере стран Латинской Америки, Азии и Африки следует определить специфические условия их формирования. При этом, возможно, оценивать современный авторитаризм как особую форму политического уклада, складывающуюся на начальных стадиях модернизации в странах «третьего мира». Отдельным моментом следует выделить тип авторитарных режимов, складывающихся в процессе перехода от тоталитаризма к демократии, в частности на примере ряда республик бывшего СССР.

В рамках четвертого вопроса этого семинарского занятия важно не только дать определение тоталитаризма, но и соотнести его с понятием «авторитаризм». Студентам следует исходить из того факта, что тоталитаризм – это феномен индустриальной цивилизации XX века. Тоталитаризм стал своего рода альтернативной тупиковой формой политической, экономической, социальной и духовно-культурной модернизации. Тоталитаризм (от лат. totaliter – целиком, во всем объеме) – это недемократический политический режим мобилизационного типа, характеризующийся установлением абсолютного политического контроля над обществом и личностью, монополю-властвующего партийно-государственного аппарата, мессианской моноидеологичностью, наличием харизматического вождя, использованием террора в целях подавления инакомыслия, современных информационных ресурсов в целях пропаганды, централизацией и милитаризацией экономики, агрессивной внешнеполитической доктриной. Студенты должны охарактеризовать причины и условия возникновения тоталитаризма, его основные формы на примере, фашистской Италии 20-х – начала 40-х гг., национал-социалистической Германии 30-х – середины 40-х гг., СССР эпохи сталинизма, КНР эпохи маоизма. При этом желательно обратиться к первоисточникам и работам известных зарубежных исследователей тоталитаризма – Х. Арндт, Ф. Хайека, Р. Арон, Х. Фридриха, З. Бжезинского. Значительный интерес в рамках изучаемого вопроса представляет оценка угрозы возрождения тоталитаризма в условиях современной информационной цивилизации.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

| Критерии Тип политического режима | Демократический | Авторитарны й | Тоталитарны й |
|--|-----------------|------------------|------------------|
| Законодательство | | | |
| Полномочия главы государства | | | |
| Принцип разделения властей | | | |
| Представительные органы власти | | | |
| Оппозиция | | | |
| Идеология | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Политические партии | | | |
| Полномочия местных органов власти | | | |
| Права и свободы человека и гражданина | | | |
| Карательные органы и политические репрессии | | | |

При работе над заключительным вопросом семинарского занятия студентам следует рассмотреть перспективы становления политического режима современной России. При этом следует исходить из признания того, что он обладает смешанными чертами и характеризуется борьбой двух тенденций – авторитаризма и демократии. В наследство от эпохи тоталитаризма политический режим современной России унаследовал гипертрофированность государственно-управленческого аппарата, засилье бюрократии, подкрепленное номенклатурными традициями, формализм и конформизм. На фоне неразвитости рыночных отношений и институтов гражданского общества, индифферентности населения, его низкой политико-правовой культуры, высокого уровня манипулятивности общественного сознания и политического поведения, социального неравенства, отсутствия представительного среднего класса возникают объективные трудности становления демократического политического режима в современной России. Особое значение при поиске средств и механизмов их преодоления приобретает опыт демократизации политического режима и политических реформ ряда стран Центральной и Восточной Европы, Латинской Америки, а также Китая.

Список рекомендуемой литературы

1. *Арендт Х.* Начало тоталитаризма // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 525–544.
2. *Арон Р.* Демократия и тоталитаризм // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 509–523.
3. *Бутенко А.П.* От коммунистического тоталитаризма к формированию открытого общества в России. Политические и правовые проблемы. – М.: Магистр, 1997. – 48 с.
4. *Веснин В.Р.* Угрожает ли России фашизм? // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 5. – С. 294.
5. *Гайдар Е.Г.* Государство и эволюция: Как отделить собственность от власти и повысить благосостояние россиян. – СПб: Норма, 1997. – 224 с.
6. *Галенович Ю.М.* Прав ли Ден Сяопин, или китайские инакомыслящие на пороге XXI века. – М.: Изограф, 2000. – 287 с.
7. *Громыко Л.А.* Политические режимы. – М.: ТОО «Интел Тех», 1994. – 64 с.
8. *Даймонд Л.* Прошла ли «третья волна» демократизации? // Полис. – 1999. – № 1. – С. 10–25.

9. *Даль Р.А.* Полиархия, плюрализм и пространство // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 612–628.
10. *Демократические переходы: варианты путей и неопределенность результатов (Круглый стол)* // Полис. – 1999. – № 3. – С. 30–51.
11. *Игрицкий Ю.И.* Тоталитаризм вчера, сегодня, завтра? // Полис. – 1998. – №4. – С. 181–190.
12. *Коломийцев В.Ф.* Демократический режим // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 5. – С. 88–100.
13. *Латыпов Р.А.* Постсоветская Россия и опыт авторитарных демократий // Полис. – 2000. – №4. – С. 169–171.
14. *Лейпхарт А.* Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / Пер. с англ. Б.Н. Макаренко. – М.: Аспект – Пресс, 1997. – 287 с.
15. *Лейпхарт А.* Конституционные альтернативы для новых демократий // Полис. – 1995. – № 2. – С. 135–146.
16. *Милза П.* Что такое фашизм? // Полис. – 1995. – № 2. – С. 156–163.
17. *Мирский Г.И.* Авторитаризм и демократия: две модели? // Полис. – 1996. – №6. – С. 136–144.
18. *Мухаев Р.Т.* Модернизация посткоммунистических режимов: её специфика и возможности в России (опыт сравнительного анализа) // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3. – С. 92–103.
19. *Проблемы политической трансформации и модернизации России* / Под ред. А.Ю. Мельвиля. – М.: Московский общественный фонд, 2001. – 220 с.
20. *Работяжев Н.В.* Политическая система тоталитаризма: структура и характерные особенности // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1998. – № 1. – С. 3–23.
21. *Рассоха И.Н.* Тезисы о тоталитаризме // Полис.– 1995.– № 2. – С. 147–155.
22. *Россия в условиях трансформации: Историко-политологический семинар: Материалы* / Отв. ред. А.Н. Чирва.– М.: ФРПЦ, 2000. – Вып. № 1–10.
23. *Ростоу Д.А.* Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис. – 1996. – № 5. – С. 5–15.
24. *Состояние и проблемы развития политической системы в современном российском обществе* // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 2. – С. 3–14.
25. *Сумбатьян Ю.Г.* Авторитаризм как категория политической науки // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 6. – С. 57–75.
26. *Сумбатьян Ю.Г.* Тоталитаризм – политический феномен XX века // Социально-гуманитарные знания.– 1999.– № 2.– С. 84–102.
27. *Тоталитаризм и посттоталитарное общество* // Социально-политический журнал. – 1998. – № 2. – С. 158–170.
28. *Харитонова О.Г.* Генезис демократии (Попытки реконструкции логики транзитологических моделей) // Полис.– 1996.– № 5. – С. 70–79.
29. *Цыганков А.П.* Политический режим // Социально-политический журнал. – 1996. – № 1. – С. 82–85.
30. *Шмиттер Ф.* Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. – 1996. – № 5. – С. 16–27.

31. *Эйзенштадт Ш.Н.* Парадокс демократических режимов: хрупкость и изменчивость // Полис. – 2002. – № 2. – С. 67–81; № 3. С. 81–95.

Тема 4. Государство как центральный институт политической системы общества

1. Понятие, атрибуты и основные трактовки происхождения государства.
2. Структура и функции государства.
3. Формы государственного правления.
4. Формы государственно-территориального устройства.

Методические рекомендации. Особую роль в подготовке студентов к первому вопросу предоставляет большое многообразие определений понятия «государство». Важно отметить, что до XVII в. это понятие определялось широко и не отделялось от общества. Такой подход был характерен, например, для античных мыслителей – Платона и Аристотеля. Огромный вклад в развитие современного понимания этого термина внесли Н. Макиавелли и представители договорной теории государства. Первый ввел в научный оборот понятие «*stati*» для определения любой верховной власти, вне зависимости от формы ее организации, а Т. Гоббс и Дж. Локк в своих сочинениях противопоставили естественное состояние и «гражданское», а также гражданское общество и государство. Определяя понятие «государство», студентам следует исходить из понимания того, что в широком смысле слова государство представляет собой всеобщую форму политической организации общества, а в узком значении этого понятия – это форма организации публичной власти на определенной территории в социально неоднородном обществе, учреждение, обладающее монополией на установление законов и применение средств легитимного принуждения. Многообразие исторических и национальных форм и типов государства объединяют сущностные признаки – атрибуты. К основным из них относятся – население, гражданство, территория, граница, обязательность членства, законотворчество, взимание налогов и сборов, всеобщность, публичность, суверенность, монополия на легитимное насилие, наличие символов государственной власти. Студентам следует дать характеристику этих атрибутов государства, используя различные исторические примеры.

В заключительной части этого вопроса надо остановиться на оценке причин и факторов возникновения первых государств в истории человечества, а также основных трактовок и теорий, объясняющих этот процесс. Среди этих трактовок и теорий особый интерес представляют такие, как марксистская, теологическая (Августин, Аквинат), патриархальная (Аристотель, Михайловский, Фильмер), географическая (Ш.-Л. Монтескье, Л.И. Мечников), договорная (Т. Гоббс, Дж. Локк), психологическая (Л.И. Петражицкий), теория завоевания (Л. Гумплович, К. Каутский, Е. Дюринг).

В рамках структурно-функционального анализа государства как центрального института политической системы общества следует исследовать его организационную структуру в горизонтальном – функциональном срезе и вертикальном – территориальном.

Основу государства составляют такие важные структурно и функционально взаимосвязанные элементы, как законодательные, исполнительно-

распорядительные и судебные органы, армия, органы охраны общественного порядка и карательные учреждения, органы государственной безопасности, надзорно-контрольные органы и идеологические учреждения. Студентам следует рассмотреть специфические функции каждого из перечисленных элементов системы государственного управления. При анализе вертикальной составляющей необходимо исходить из того, что в большинстве стран мира, в том числе и России, реализуется трехзвенная модель государственного управления, при которой государственная власть осуществляется системой центральных, региональных и местных учреждений.

Форма государственного правления определяется статусом, порядком формирования, структурой высших органов государственной власти характером взаимодействия между ними. Раскрывая сущность понятия формы государственного правления, студенты должны ответить на следующие вопросы:

1. «Кто признается формальным источником власти?»;
2. «На основе каких принципов строятся отношения между органами государственной власти в горизонтальной (функциональной) плоскости системы государственного управления?»;
3. «На основе каких принципов строятся отношения между государством и гражданским обществом?».

Характеризуя основные формы государственного правления важно дать четкие определения и проанализировать их атрибутивные признаки. Монархии – существование единоличного и пожизненного главы государства, его юридическая безответственность, наследственный механизм передачи власти. Республики – наличие единоличного и коллегиального главы государства, выборность и сменяемость ключевых органов государственной власти, признание народа формальным источником государственной власти, в интересах и по поручению которого осуществляется государственная власть. Студентам-историкам важно провести исторические параллели, сравнив монархии эпохи Древнего мира и Средних веков с современными, а также оценить политическую практику республиканизма в полисах Древней Греции и Древнем Риме, в Венеции и Флоренции, Новгороде, Пскове и Вятке. Далее следует обратиться к типологии форм монархического и республиканского правления и проанализировать их сущность по проведенным ниже схемам. При этом характеристику форм правления лучше проводить на основе конкретных примеров. В частности на примере Саудовской Аравии, Марокко, Великобритании, США, Германии и Франции.

Монархия

| Формы Критерии | Абсолютная | Дуалистическая | Парламентская |
|--------------------------|------------|----------------|---------------|
| Статус главы государства | | | |
| Статус правительства | | | |
| Статус парламента | | | |

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Разделение властей | | | |
| Роль политических партий | | | |

Республика

| Формы Критерии | Президентская | Парламентская | Смешанная |
|-------------------------------|---------------|---------------|-----------|
| Статус главы государства | | | |
| Статус правительства | | | |
| Статус парламента | | | |
| Разделение властей | | | |
| Стратегия политических партий | | | |

Объектом изучения заключительного вопроса этого семинарского занятия является форма государственно-территориального устройства. Определяя это понятие как административно-территориальное устройство государства следует акцентировать внимание на принципах вертикальной территориальной организации публичной власти. Во-первых, определить из каких административно-территориальных единиц состоит внутренняя структура государств, во-вторых, каков их правовой статус, в-третьих, каков механизм распределения функций и компетенций между центром и регионами, в-четвертых, как реализуются и учитываются интересы различных этнических групп общества.

В политической науке принято выделять три формы государственно-территориального устройства – унитарную, федеративную и конфедеративную. Большинство государств современного мира (около 9/10) являются унитарными. В то же время в некоторых из них, например во Франции, Испании, определенные территории пользуются правом автономии. Такие унитарные государства принято называть сложными унитарными. Федеративное устройство, как правило, характерно для государств с полиэтнической структурой населения. Федерации могут строиться на основе этнотерриториального принципа – РФ, государство Сербия и Черногория или не учитывать его (США, ФРГ). В одних федерациях субъекты наделены конституцией одинаковым правовым статусом – это симметричные федерации (РФ), в других их правовой статус различается – ассиметричные федерации (США). Различаются федерации также и по количеству составляющих

субъектов. В Танзании, например, их только два, а в России – 89 (на 2004 г.)¹. Особое значение в рамках этого вопроса имеет анализ договорной, кооперативной и учредительной теории федерализма, а также понятий – «федеративный договор», «субъект федерации», «право сецессии». При изучении конфедерации следует иметь в виду, что она в строгом смысле этого слова не относится к формам государственно-территориального устройства, а определяется в качестве временного союза двух или более суверенных государств, преследующих реализацию общих интересов, прежде всего, в экономической, военно-оборонительной сферах. Конфедерации, как правило, распадаются либо трансформируются в федерации как, например, США и Швейцария.

Весь подготовленный по этому вопросу материал студентам удобнее будет представить в виде следующей сравнительной таблицы.

Сравнительная таблица

| Критерии \ Форма | Унитарная | Федеративная | Конфедеративная |
|--------------------------------|-----------|--------------|-----------------|
| Конституция | | | |
| Высшие органы публичной власти | | | |
| Гражданство | | | |
| Система прав | | | |
| Судебная система | | | |
| Статус территориальных единиц | | | |
| Вооруженные силы | | | |
| Право сецессии | | | |
| Валюта | | | |

Список рекомендуемой литературы

1. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации: Учебник для юрид. факультетов вузов. – М.: Норма – Инфра, 1999. – 776 с.
2. *Боровых О.В.* К вопросу о понятии государственной власти // Вестн. МГУ.– Сер. 11 Право. – 2004. – № 1. – С. 91–99.
3. *Венгеров А.Б.* Теория государства и права: Учебник для юрид. вузов. – М.: Юриспруденция, 2000. – 528 с.
4. *Всеобщая история государства и права /* Под ред. К.М. Батыра. – М.: Былина, 1995. – 415 с.
5. *Гоббс Т.* Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 319-331.
6. *Дзодзцев В.* Проблемы становления демократического государства в России. – М.: Ad Marginem, 1996. – 303 с.
7. *Ильин И.А.* О монархии и республике // Вопросы философии. – 1991. – № 4.– С. 107–151; № 5. – С. 95–145.

¹ Численность субъектов федерации в России сокращается по причине появления тенденции к объединению некоторых из них. Например, Пермской области и Коми-Пермяцкого АО в Пермский Край.

8. *Ильин М.В.* Политический дискурс: слова и смыслы // Полис. – 1994. (Государство. – № 1. – С. 127–140; Держава. – № 2. – С. 117–130; Полития. – № 4. – С. 49–56; Республика. Конституция. Отчество. – № 5; Общение – Общность. – № 6. – С. 88–95).
9. *Исаев И.А.* История государства и права России: Учебник для вузов. – М.: Юристъ, 1999. – 608 с.
10. *Кинг. П.* Классификация федераций // Полис. – 2000. – № 5. – С. 6–18.
11. *Национальное государство: теория, история, политическая практика* // Полис. – 1992. – № 5–6. – С. 9–24.
12. *Сафонов В.Н.* Соотношение форм правления и режимов правления // Социально-политический журнал. – 1998. – № 1. – С. 112–121.
13. *Сумбатян Ю.Г.* Монархия – традиционная форма государственности // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 2001. – № 1. – С. 120–126.
14. *Шабо Ж.-Л.* Государственная власть: конституционные пределы и порядок осуществления // Полис. – 1993. – № 3. – С. 155–165.

Тема 5. Политические партии и партийные системы

1. Сущность, происхождение, структура и функции политических партий.
2. Типология политических партий.
3. Понятие и типология партийных систем.
4. Основные тенденции развития политических партий и партийной системы современной России.

Методические рекомендации. Приступая к изучению данной темы студентам важно определить место и роль политических партий как значимых элементов политической системы общества. Политические партии являются своего рода посредниками в системе взаимоотношений между гражданским обществом и государством. Но наряду с политическими партиями эту функцию выполняют и другие политические силы. По средствам, формам и методам политической деятельности политические силы принято разделять на реальные – действующие открыто и публично и латентные (скрытые) – строящие свою стратегию на неформальных способах реализации властнозначимых интересов. К реальным политическим силам относятся – политические партии, общественно-политические движения, профсоюзы, церковь, средства массовой информации, а к латентным – клиентелы и лобби – группы давления. Студентам следует дать четкое определение отмеченным субъектам политики и выделить специфические сущностные черты политических партий. Исходя из атрибутивных качеств политических партий, необходимо дать определение этого политического института. При этом надо исходить из того, что политическая партия – это, во-первых, организованная группа единомышленников, целостность которой строится на единстве идеологических принципов и мировоззрения ее членов, во-вторых, политическая партия артикулирует, агрегирует и представляет интересы определенной части гражданского общества, которая выступает в качестве ее социальной и электоральной базы. Отсюда и происходит термин «партия» – от латинского «part», то есть «часть». И, наконец, определяющим сущностным признаком политической партии является борьба за государственную власть или

участие в ее осуществлении как главного средства реализации партийных интересов, целей и программных установок.

При работе над определением сущности, структуры и функций политических партий студентам важно обратиться к тексту Федерального закона «О политических партиях», принятому в июле 2001 г. Особый интерес здесь представляют трактовка политической партии и организационные требования, предъявляемые этим нормативно-правовым актом к политическим партиям в РФ. При анализе структуры политических партий студенты должны акцентировать внимание на следующих организационных уровнях. Высшем – представленным политическими лидерами и партийными функционерами. Среднем – состоящим из партийных активистов и рядовых членов партии. Базовом – образуемым сторонниками, избирателями, электоральной базой и социальной опорой политической партии. Сущность политической партии в значительной степени выражается в ее функциях как института политической системы общества. Поэтому важно изучить все многообразие реализуемых партиями функций – организационных, политических, теоретических, идеологических. Особое значение следует уделить функциям политической социализации и рекрутирования политических элит.

Изучение сущности, структуры и функций политических партий будет лишено логики и конкретного исторического содержания без анализа основных этапов генезиса данного политического института. Важно отметить, что в эпоху Античности и Средневековья не сложились адекватные экономические, социальные, духовно-культурные условия, которые бы способствовали формированию политических партий. В современном, научном смысле этого слова мы не можем называть политическими партиями объединения свободных граждан, например, в Древних Афинах или Новгороде, так как они носили во многом не политико-идеологический, а территориальный и ситуативный характер.

Сословный характер социальной организации и стратификации средневекового общества также не позволяет определять аристократические группировки – камарильи, локализуемой вокруг персоны монарха, в качестве политических партий. По мнению немецкого социолога Макса Вебера политические партии современного типа прошли три основных периода эволюции: 1. XVI–XVII вв. – партии как аристократические группировки – котерии, представленные сословной и нарождающейся буржуазной аристократией; 2. XVIII–XIX вв. – партии как политические клубы (Например, Реформ Клуб и Чарлтон Клуб в Англии, Якобинский клуб во Франции); 3. XIX–XX вв. – появление партий современного типа. Анализируя эти периоды, студенты должны исследовать весь комплекс экономических, политических, правовых, социальных, духовно-культурных факторов, обусловивших возникновение современных политических партий. Решающее значение следует уделить оценке следующих из них. Во-первых, усиление экономической и политической роли буржуазии, которая окончательно вытеснила и разрушила систему господства традиционной сословной аристократии. Во-вторых, институционализация парламентаризма и всеобщего избирательного права. В-третьих, рост рабочего

движения. В-четвертых, формирование основных идеологических доктрин, идеологизация и политизация общественного сознания. В-пятых, кризис института монархии, религиозной системы ценностей и мировоззрения, традиционных механизмов легитимации власти на фоне процессов политической, социальной, экономической, духовной, культурной модернизации.

Современные политические партии обладают четкой организационной структурой, идеологией и опираются на широкую социальную и электоральную поддержку граждан. Все отмеченные Максом Вебером этапы генезиса прошли лишь консервативная и либеральная партии Великобритании, политическая система которой эволюционно развивалась на основе принципов политической преемственности и традиций.

Определенную трудность при типологии политических партий представляет многообразие подходов, критериев и оснований. Это еще раз доказывает значимость, сложность и полифункциональность рассматриваемого политического института. При подготовке данного вопроса студентам следует обратиться к традиционно выделяемым основаниям типологизации политических партий – социальная база, идеологическая доктрина, организационная структура (этническая, демографическая, культурологическая) и принципы формирования, реализуемые функции, характер участия в политической власти, отношение к социальным преобразованиям, место и роль в политической системе общества. Далее следует изучить наиболее авторитетные в современной политической науке многомерные подходы, разработанные М. Дюверже, З. Ньюеном, Ж. Блонделем. Из отечественных разработок хотелось бы отметить пространственный подход к типологизации российских политических партий Р.Т. Мухаева, основанный на их упорядочении по идеологической ориентации на левые, правые, центристские, а также почвеннические и западнические. Важное значение студенты должны уделить раскрытию сущности кадровых и массовых партий; правых, левых и центристских, идеологических и прагматических; парламентских и партий авангардного типа.

Приступая к изучению третьего вопроса семинарского занятия, следует уточнить, что понятие «партийная система» охватывает не только устоявшиеся отношения и связи политических партий между собой, но и с государством, а также с другими институтами публичной власти. Сущность партийной системы, реализуемой в конкретной стране, и статус политических партий зависят от совокупности многочисленных факторов. Это определяет динамизм и уникальность партийной системы любого государства. В центре внимания студентов должны быть такие факторы, как баланс политических сил, определяемый конкретной политической ситуацией, уровень развития гражданского общества, политического сознания и культуры граждан, существующий в стране тип политического режима и формы государственного правления и т.д. При исследовании типов партийных систем следует обратиться к классической типологии, предлагающей выделение апартийных, однопартийных, многопартийных с доминирующей партией, двухпартийных и

мультипартийных систем. Значительно обогатит выступление студента знакомство с альтернативными подходами. В частности, с подходом известного итальянского политолога Дж. Сартори, основанным на принципе идеологической полярности политических партий, составляющих партийную систему.

В рамках заключительного вопроса семинарского занятия студенты должны, на базе изученного материала, исследовать основные детерминирующие факторы, этапы и тенденции становления политических партий и партийной системы современной России. Приступать к этому вопросу следует с анализа исторического опыта становления политических партий в дореволюционной России. Так в 1917 году только общероссийских партий насчитывалось около 60-ти. Зарождение и становление партий и многопартийной системы на современном этапе необходимо связывать с перестроечным процессом. В 1985–87 гг. начинают формироваться различные неформальные движения, объединения, союзы, а с 1987–89 гг. происходит институционализация общественно-политических организаций. Значимый вехой в этом процессе стал Закон СССР «Об общественных объединениях» 1990 г., который открыл новую эру многопартийности в России. Период с 1991 по 2001 гг. характеризуется определенной стихийностью и ситуационностью партогенеза. Большинство партий были малочисленны, не имели четкой политической программы. Партийная система в этот период эволюционировала в спектре радикального и ограниченного плюрализма. Новый этап становления партийной системы начался в 2000–2001 гг. Он связан с ужесточением организационных требований, предъявляемых к политическим партиям, партийной мобилизацией региональной и федеральной элиты и бюрократии в лице партии власти, снижением конкурентности в ходе выборов и, наконец, эволюционированием в сторону двухпартийности. Последняя тенденция подкрепляется широко озвученными инициативами администрации президента В.В. Путина относительно увеличения процентного барьера при выборах депутатов Государственной Думы по партийным спискам, а также формирования ее корпуса только на основе пропорциональной избирательной системы. Однако ограниченность и конфликтность этой бипартийности, в отличие, например, от американской, в перспективе будет определяться идеологическим противостоянием между дормирующими партиями – Единой Россией и КПРФ, которое отражает расколотость политического сознания и культуры современного российского общества, непоследовательность перехода к демократии.

Список рекомендуемой литературы

1. *Абрамов В.Н.* Многопартийность в постсоветской России: тенденции, проблемы, общественные потребности. – М.: ИЧП «Магистр», 1994. – 40 с.
2. *Абрамов Ю.К., Зубок В.М.* Партии и исполнительная власть в США 70 – 80-е годы. – М.: Наука, 1990. – 142 с.
3. *Бутенко А.П.* Партия – государство как тандем особого способа осуществления и изменения власти // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 2. – С. 223–240; – № 3. – С. 197–206.

4. Бьюэлл Э. Архаичны, но адаптивны. О политических партиях США (Свераясь с «классическими оценками») // Полис.– 1996. – № 1. – С. 138–150; № 3. – С. 94–107.
5. Гельман В.Я. О становлении российской партийной системы и практиках политических коалиций // Полис. – 1997. – № 3. – С. 188–191.
6. Голосов Г.В. Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // Полис. – 1998. – № 1. – С. 106–129.
7. Голосов Г.В., Лихтенштейн А.В. «Партии власти» и российский институциональный дизайн: теоретический анализ // Полис. – 2001. – № 1. – С. 42.
8. Избирательные технологии и избирательное искусство / Под. общ. ред. С.В.Устименко. – М.: РОССПЭН, 2001. – 171 с.
9. Каюнов О.Н. Незримая логика избирательных замыслов. – М.: «Магистр», 1997. – 48 с.
10. Кочетков А.П. Политические партии и партийные системы // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки.– 1998.– № 6.– С. 3–17.
11. Леванский С.А. ФРГ: умеренный партийный плюрализм // Полис. – 1998. – №2. – С. 158–171.
12. Мухаев Р.Т. Основы политологии.– М.: Новая школа, 1996.– С. 144, 183.
13. Нечаев Д.Н. ФРГ: от «государства партии» к «государству общественных объединений» // Полис. – 2002. – №2. – С. 155–159.
14. Парламентские и Президентские выборы в России, 1999–2000 гг.: Техническая оценка / Отв. ред И. Надо. – М.: Центр оперативной полиграфии, 2000. – 186 с.
15. Партии и парламентаризм в досоветской России. (Серия статей) // Полис. – 1993. – № 1– 4; 6.
16. Политические партии России в контексте её истории: Учеб. пособие / Рук. авт. кол-ва С.М. Смагина.– Ростов н/Д.: «Феникс», 1998. – 512 с.
17. Прозоров Ю.Б. Партии в переходных обществах (латиноамериканский опыт) // Полис. – 1994. – №4. – С. 138–144.
18. Россия – 95: Накануне выборов.– М.: Академия, 1995.– 304 с.
19. Таагенера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем // Полис. – 1997. – №3. – С. 114–136.
20. Телков А.С. К вопросу об особенностях становления российских политических партий и партийной системы в XX веке // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 2002. – № 5. – С. 63–69.
21. Тимошенко В.И. Анализ предвыборных платформ избирательных объединений и блоков на выборах в Государственную Думу 19 декабря 1999 г. // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – №6. – С. 208–230.
22. Уоллерстайн М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность // Полис. – 1992.– № 5–6. – С. 156–162.
23. Холодковский К.Г. Парламентские выборы 1999 года и партийное структурирование российского общества // Полис. – 2000. – № 2. – С. 45–53.

24. Щербак А.Н. Коалиционная политика российских партий // Полис. – 2002. – №1. – С. 118–133.

25. Яргомская Н.Б. Избирательная система и уровень партийной фрагментации в России // Полис.– 1999.– №4.– С. 122–129.

Тема 6. Политическая идеология

1. Понятие и основные трактовки политической идеологии.
2. Уровни и функции политической идеологии.
3. Основные политические идеологии современного мира:
 - а) Коммунизм.
 - б) Социал-демократическая идеология.
 - в) Анархизм.
 - г) Либерализм.
 - д) Консерватизм.
 - е) Фашизм и национал-социализм.
 - ж) Современные социально-политические доктрины православия, ислама и католицизма.
 - з) Социально-политические идеи альтернативных движений (экологических, феминистических, пацифистских, антиглобалистских).

Методические рекомендации. XX век вошел в историю как век торжества политических идеологий. Роль политических идеологий в современном мире чрезвычайно велика. Изучение этой темы поможет студентам разобраться во всей палитре социально-политических идей и течений современного мира и определить личные идеологические приоритеты.

Термин «идеология» ввел в научный оборот в начале XIX века французский исследователь Лестют де Граси для обозначения идейных мировоззренческих основ политического мировосприятия.

В рамках социально-философской традиции и в политической науке существует множество неоднозначных трактовок, концепций и теорий идеологии. Студентам следует дать оценку следующим подходам:

1. Трактовка идеологии как иллюзорной формы сознания – системы предрассудков (М.Шелер) или как оторванного от политических реалий коллективного бессознательного в мышлении определенных социальных групп (К. Маннгейм).
2. Марксистская трактовка идеологии как формы классового сознания.
3. Трактовка идеологии как теоретического элемента общественного сознания, в концептуальной форме отражающего принцип социально-политической организации и ценностные ориентиры общества (Спиркин А.Г.)
4. Теория деидеологизации, выдвинутая в 50-е годы XX века и нашедшая отражение в работах Р.Арона, Дж. Гелбрейта, Г. Мюрдаля и ряда других авторов, исходящих из позитивистской и прагматической логики обоснования тенденции ослабления влияния идеологии на социально-политические процессы и отказа от нее в условиях постиндустриальной цивилизации.
5. Теория реидеологизации, доказывающая актуализацию потребности в идеологии в условиях социально-политических реалий современного мира. При определении понятия политической идеологии студентам важно понять, что она

является не искусственным, чужеродным обществу явлением, а органически взаимосвязанным с социумом духовно-культурным образованием, вызванным к жизни объективными общественно-историческими и социально-политическими факторами и закономерностями, общественным и индивидуальным сознанием, властнозначимыми интересами государства, политических партий, социальных групп и общностей (классов, этносов, конфессий).

Таким образом политическая идеология представляет собой систему идей, ориентиров и принципов (политических, мировоззренческих, духовно-культурных, социальных, экономических), агрегирующих и артикулирующих властнозначимые интересы определенной социальной группы, определяющих средства, формы и методы их реализации в масштабах общества в целом.

При рассмотрении следующего вопроса семинарского занятия важно определить политическую идеологию как сложное многоуровневое и полифункциональное образование. Для этого требуется: во-первых, проанализировать сущность трех базовых уровней политической идеологии – теоретико-концептуального, программно-политического, актуализационно-прагматического. При этом необходимо отметить, что идеология органически соединяет в единую систему принципы научно-теоретического и обыденного мировоззрения, коллективно и индивидуально-психологические основы мировосприятия. Во-вторых, исследовать значение следующих функций политической идеологии. Ориентационной – обеспечивающую целеполагание политического поведения. Аксиологической – реализующуюся через внедрение в массовое политическое сознание определенных критериев оценки политических феноменов. Мобилизационной и интеграционной – объединение общества на основе общих идеалов и ценностей, стимулирование определенных действий и реакций граждан, политических партий, социальных групп и общностей. Функции легитимации политического режима – оправдание и узаконение существующей системы политического господства в глазах гражданского общества. В этой связи важно определить характер и степень идеологического воздействия на личность в условиях демократического, авторитарного и тоталитарного режимов. В заключение этого вопроса следует проследить, в каких социально-политических условиях политическая идеология становится конфликтогенным, дисфункциональным фактором политического процесса, приводящего к дезинтеграции общества.

Наибольшую сложность в подготовке к данному семинарскому занятию представляет подготовка к третьему вопросу. Для повышения эффективности и качества анализа основных политических идеологий современного мира студентам следует обратиться к дополнительной литературе, использовать выдержки из сочинений их основоположников, а также воспользоваться приведенной ниже схемой-таблицей для определения логики своего ответа.

Политические идеологии современного мира

| Критерии | Идейные истоки | Общественно-исторические условия | Основные положения проблемы и задачи | Социальная база | Средства, формы и методы достижения целей | Российские политические проблемы | Зарубежные политические проблемы | Международная интеграция носителей идеологии |
|---|----------------|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------|---|----------------------------------|----------------------------------|--|
| Идеологии | | | | | | | | |
| Коммунизм | | | | | | | | |
| Социал-демократия | | | | | | | | |
| Анархизм | | | | | | | | |
| Фашизм и национал-социализм | | | | | | | | |
| Либерализм | | | | | | | | |
| Консерватизм | | | | | | | | |
| Социально-политическая доктрина ислама | | | | | | | | |
| Социально-политические доктрины христианства | | | | | | | | |
| Православие | | | | | | | | |
| Протестантизм | | | | | | | | |
| Католицизм | | | | | | | | |
| Социально-политические идеи альтернативных движений | | | | | | | | |
| Экологизм | | | | | | | | |
| Пацифизм | | | | | | | | |
| Антиглобализм | | | | | | | | |
| Феминизм | | | | | | | | |

Список рекомендуемой литературы

1. Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 593–610.
2. Андерсон Р.Д. Тоталитаризм: концепт или идеология? // Полис. – 1993. – № 3. – С. 98–107.
3. Волков Ю.Г. Идеология в жизни современного российского общества // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 6. – С. 3–16.
4. Ильин М.В. Умножение идеологий, или проблема «переводимости» политического сознания // Политические исследования. – 1997. – № 4. – С. 78–87.
5. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. – 1997. – № 4 – С. 6–32.
6. Каутский К. Эрфуртская программа; От демократии к государственному рабству; Большевизм в тупике // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 99–116.
7. Колесников А.В. Новая русская идеология. Хроника полит. мифов, 1999. – 2000 / А.В.Колесников, А.Н.Привалов. – М.: ГУ – ВШЭ, 2001. – 381 с.
8. Макаренко В.П. Главные идеологии современности. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2000. – 480 с.

9. *Макаренко В.П.* Либеральная парадигма: от ночного сторожа к ограниченному суверенитету // Вестн. МГУ.– Сер. 18. Социология и политология. – 2002. – № 4. – С. 27–60.
10. *Мангейм К.* Идеология и утопия // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 347–383.
11. *Матц У.* Идеологии как детерминанта политики в эпоху модерна // Полис. – 1992. – № 1-2. – С. 130–142.
12. *Межуев В.* Социал-демократия как политика и идеология. Российский вариант // Свободная мысль – XXI.– 2001.– № 2. – С. 41–56.
13. *Политическая идеология и современная Россия* (Тематический номер) // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Социально-политические исследования. – 1993. – № 5, 6. – 90 с.
14. *Прудон П.Ж.* Что такое собственность? – М.: Республика, 1998. – 367 с.
15. *Рормозер Г.* Пути либерализма в России // Полис. – 1993. – № 1. – С. 31–36.
16. *Согрин В.В.* Либерализм в России: Перипетии и перспективы. – М.: ИЧП «Магистр», 1997. – 40 с.
17. *Соловьёв А.И.* Политическая идеология: логика исторической эволюции // Полис. – 2001. – № 2. – С. 5–23.
18. *Федорова М.М.* Традиционализм как антимодернизм // Полис. – 1996. – № 2. – С. 143–160.
19. *Хевеши М.* Критика нечистого разума. Д. Лукач об идейных корнях фашизма // Свободная мысль. – 1994. – № 12–18. – С. 97–105.
20. *Херсон Л.Дж.Р.* Идеология в США // Полис. – 1993 – № 6. – С. 87–92.
21. *Чудинов И.М.* Идеология и политика // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 4. – С. 122–135.
22. *Швейцер В.Я.* Опыт западной социал-демократии в приложении к России // Полис. – 1994. – № 6. – С. 80–87.
23. *Шумпетер И.* Капитализм, социализм и демократия // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 222–233.

Тема 7. Политическая социализация

1. Понятие и основные теории политической социализации.
2. Условия, факторы, агенты и этапы политической социализации.
3. Типы политической социализации.
4. Особенности политической социализации в современном российском обществе.

Методические рекомендации. Вынесенная на данное семинарское занятие тема является очень важной в подготовке будущих педагогов-историков, которым предстоит впоследствии внести свою лепту в формирование политического сознания и культуры учащихся.

Политическая социализация – это одна из форм социализации в целом, как процесса становления личности в культуре и социокультурного воспроизводства общества. Поэтому теория политической социализации тесно связана с теориями, подходами и разработками таких областей научного знания, как социальная философия, социология, антропология, психология.

Раскрывая сущность политической социализации, студентам следует учитывать многомерность и полифункциональность этого политического института. Во-первых, политическая социализация – это процесс политического становления личности, осуществляющийся путем освоения и интериоризации ею специфических форм ролевого поведения, знаний, ценностей, норм мира политического. Главная задача политической социализации – интегрирование личности в политическую реальность на основе формирования системы познавательных (когнитивных), оценочных (аксиологических), эмоционально-чувствительных (аффективных) ориентаций личности в отношении политических объектов и феноменов. На основе этих процессов формируется политическое сознание и культура личности. Во-вторых, политическая социализация – это механизм, обеспечивающий воспроизводство политических норм, ценностей, структур, отношений, политической системы в целом посредством передачи новым поколениям политического опыта, знаний и технологий.

В политической науке существует множество неоднозначных оценок и теорий политической социализации. Ряд исследователей, представителей системной и структурно-функциональной теории – Д. Истон, Т. Парсонс трактуют политическую социализацию как процесс обучения личности определенным ролевым функциям, необходимым для ее интеграции в политическую сферу. В центре их научного анализа – взаимодействие личности с политической системой и ее институтами – государством, политическими партиями, СМИ, группами интересов. В рамках нефункционалистического подхода (Ю. Хабермас, Н. Луман) акцентируется внимание на внутриличностных, психологических механизмах формирования политической культуры и сознания человека. При этом политическая социализация понимается скорее не как процесс обучения личности, а как способ ее самореализации путем интериоризации новых ценностей. С позиции сторонников психоаналитического подхода (Э. Фромм, Э. Эриксон) политическая социализация – это процесс политизации человеческих чувств и представлений, обусловленный факторами бессознательной природы.

Обобщая суть данных подходов, студенты должны сделать вывод о диалектическом единстве и противоречии двух основных факторов процесса политической социализации – с одной стороны влияния и принуждения, оказываемых политической системой общества, прежде всего, в лице государства на формирование политического сознания и культуры личности, а с другой стороны, – свободы выбора личности в процессе политической самоидентификации, самореализации, самополагания и формирования собственной системы ценностей.

Раскрытие второго вопроса семинарского занятия предполагает анализ основных компонентов института и процесса политической социализации – условий, факторов, агентов, этапов. Студенты должны изучить ключевые факторы, обуславливающие характер и направленность процесса политической социализации – индивидуально-биогенетические и психологические (пол, возраст, темперамент, этнос, раса), цивилизационные (общественно-

исторические и социально-культурные факторы), социетальные (общесоциальные), групповые (семья, коллектив, статусная группа), ситуационные. Исходя из данного анализа следует определить понятие агентов политической социализации и раскрыть механизмы функционирования специальных (государство, система политического и идеологического воспитания в сфере государственного образования, политические партии, СМИ) и неспециальных (семья, школа, система неформальных связей и общения в рамках различных социальных групп).

Начало политической социализации личности следует вести с формирования способности осознания и вербализации специфики политических явлений в предметной форме (3–13-ти лет). Известные американские политологи Истон и Денис выделили четыре фазы политической социализации детей в возрасте 3–13-ти лет: Первая фаза – политизации, вторая фаза – персонализации, третья фаза – идеализации, четвертая фаза – институциализации. Студентам следует охарактеризовать и раскрыть сущность каждой из них.

Особое значение при оценке второго этапа политической социализации следует уделить формированию политического «я», способности абстрактно-логического восприятия и оценки политических явлений, личностного эмоционально-чувственного отношения к ним.

Ключевую роль в рамках третьего этапа политической социализации играет процесс конституирования и развития политического сознания и культуры личности, сопряженный с возможностью (совершеннолетие – 18 лет) и способностью политической самореализации (публичная политика, государственная служба, политические партии, выборы). Данный этап начинается с 18-ти лет и охватывает всю последующую сознательную жизнь человека, предполагая определенные элементы ресоциализации.

Системное единство условий, факторов и агентов политической социализации определяет ее характерные типы. Гармоничный тип характерен для обществ с высоким уровнем развития политического сознания и культуры, с демократическими традициями. Этот тип политической социализации основан на рационализации системы отношений между обществом, государством и личностью, на взаимной ответственности между ними, свободе выбора и идеологическом консенсусе. Плюралистический тип доминирует в обществах с поликультурным укладом, где существует несколько исторически сложившихся, политических субкультур, взаимодействующих на принципах толерантности, свободы выбора, плюрализма и демократии. Конфликтный тип политической социализации строится на столкновении и противостоянии (по этническому, расовому, идеологическому и иным принципам) различных групп интересов и их политических субкультур, а также на жесткой идентификации индивида со своей группой. Данный тип политической социализации присущ доиндустриальным и частично индустриальным обществам с кланово-племенной структурой, а также обществам, находящимся в состоянии аномии. Гегемонистский тип политической социализации строится на интеграции человека в политическую сферу общества, на основе диктуемых государством идеологических принципов и ориентиров. Этот тип свойственен

преимущественно элитистски мобилизационным моноидеологическим политическим системам.

Определяя характерные черты политической социализации в современной России, студенты должны более подробно разобрать следующие, наиболее важные из них. Во-первых, разрушение гегемонистской, централизованной советской системы политической социализации не привело к созданию целостной системы политической социализации в современной России, нарушило преемственность, ослабило влияние прежних агентов политической социализации. Во-вторых, политическая социализация в современной России скорее может быть описана в определениях конфликтного типа. Этому способствует аномия общества, отсутствие четко определенной государственной идеологии, способной интегрировать социум, а также политики в области идейно-политического воспитания молодежи, рост социального неравенства, политического отчуждения и апатии, расколота политического сознания и культуры общества, малоэффективность в новых условиях таких агентов и институтов политической социализации, как семья, политические партии, местное самоуправление, церковь, гипертрофированное влияние СМИ, носящее непоследовательный и эклектичный характер.

Список рекомендуемой литературы

1. Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. – 1992. – № 4. – С. 122–134.
2. Алмонд Г.А., Грунт З.А., Кертман Г.Л. и др. Д. Российская повседневность и политическая культура: проблемы обновления // Полис. – 1996. – № 4. – С. 56–71.
3. Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии // Вестн. МГУ.– Сер. 18. Социология и политология. – 1997. – № 3. – С. 34–35.
4. Борисова О.В. Политическая социализация этнических групп в постколониальном пространстве // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 71–80.
5. Ваторопин А.С. Политические ориентации студенчества // Социс. – 2000. – № 6. – С. 39–43.
6. Карпова Н.В. Политическая социализация как элемент гражданской культуры // Вестн. МГУ.– Сер. 18. Социология и политология. – 2003. – № 1. – С. 114–130.
7. Сергейчик С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи // Социологические исследования.– 2002.– № 5. – С. 107–111.
8. Тотьянин Н.Д. Основные аспекты политической культуры и социализации американцев // США: Экономика, политика, идеология. – 1995. – № 1. – С. 29–41.
9. Щеглов И.А. Политическая социализация в России // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 5. – С. 276–283.
10. Щеглов И.А. Политическая социализация личности и современный исторический процесс // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 4. – С. 287–297.

11. *Щербинин А.И.* Вхождение в политический мир (Теоретико-методологические основания политической дидактики) // Полис. – 1996. – № 5. – С. 136–145.

Тема 8. Международная политика и международные отношения

1. Субъекты, классификация и принципы международной политики и международных отношений.
2. Геополитика как наука: методология и основные концепции.
3. Внешняя политика и геополитический статус России в современном мире.
4. Национальные интересы и безопасность России.
5. Международное сотрудничество, глобализация и разрешение глобальных проблем человечества.

Методические рекомендации. Исследование данной темы студенты должны начать с изучения основных понятий и категорий теории международной политики и геополитики – «международная политика», «международный порядок и отношения», «современная мир-система», «субъекты международной политики», «мировое сообщество», «мировой политический процесс». Определяя международный порядок как характеристику глобальной социальной общности, образованной совокупностью различных субъектов, действующих на мировой арене, как особое устройство международных отношений, призванное обеспечить основные интересы и потребности государств и других институтов, баланс сил между ними, их безопасность и развитие, студентам следует четко определить и раскрыть роль следующих субъектов международной политики: 1. Институциональные субъекты – государства, союзы и блоки государств, международные государственные организации (ООН, СБСЕ). 2. Социальные субъекты – этносы, международные общественные организации (экологические, молодежные, научные). 3. Политические лидеры, политические элиты и транснациональные финансово-промышленные корпорации как субъекты международной политики.

Классификация типов международной политики может осуществляться на основе различных критериев: 1. Хронологического (Ф. Мартенс); 2. Формационно-классового (К. Маркс, В. Ленин); 3. Цивилизационно-культурного (А. Тойнби, С. Хантингтон); 4. Мир-системного (Э. Валлерстайн); 5. Доминирующего влияния «мировой державы».

Международные отношения – это системное единство политических, экономических, военных, дипломатических, правовых и других связей и взаимодействий между субъектами мирового сообщества. В свою очередь мировая политика – это реализация доктрин и интересов субъектами – акторами посредством оказания влияния и проведения своей политической воли в региональном, межгосударственном и глобальном масштабах.

Во втором вопросе занятия следует акцентировать основное внимание на анализе предмета исследования и методологии геополитики как политической науки. К.С. Гаджиев определяет геополитику как самостоятельную политическую науку, «занимающуюся изучением теоретических и

практических проблем международных отношений, разработкой основных категорий, понятий, закономерностей и основных тенденций международной жизни».

Изучение концептуальных основ геополитики следует провести по персоналистической и хронологической схемам: 1. Географический детерминизм (конец XVIII – начало XX вв.) – Ш.Л. Монтескье, Л.И. Мечников, Ф. Ратцель. 2. Основатели и классики геополитики как науки (первая половина XX в.) – Р. Челлен, А.Т. Мэхен, Г. Макиндер, Н. Спайкмен, К. Хаусхофер. 3. Геополитические концепции эпохи «Холодной войны» – П. Галуа, И. Валлерстайн.

Третий вопрос предполагает изучение студентами процесса трансформации геополитического статуса России в современном мире в контексте международных процессов, вызванных развалом СССР, расширением НАТО на Восток, интеграцией Европейского сообщества и усилением военно-стратегического и экономического влияния Китая. Исходя из этого материала, следует определить основные принципы, позитивные стороны и недостатки внешней политики России. Особое внимание необходимо уделить противоречивому характеру российской внешней политики, которая с одной стороны строится на развитии отношений и сотрудничества с США, а с другой на противодействии установлению «однополюсного мира» под эгидой этого государства.

В четвертом вопросе этого занятия студентам предложено раскрыть проблему определения концепции национальных интересов и безопасности России, механизмов их обеспечения в новых геополитических условиях. Разрешение данной проблемы строится на разработке новой военно-политической доктрины и новых приоритетов внешней политики РФ. При этом особое внимание студентам следует уделить анализу следующих внешнеполитических приоритетов: во-первых, участие в интеграционных процессах в рамках европейского и мирового сообщества; во-вторых, партнерское, стратегическое, военное сотрудничество с США, ЕС, Китаем, Индией; в-третьих, оптимизация всей системы отношений в рамках СНГ.

Объектами изучения последнего вопроса занятия выступают процессы глобализации и оптимизации международного сотрудничества в области разрешения глобальных проблем человечества. Студентам следует обратить главное внимание на изучение роли ООН, других международных организаций, а также России в разрешении глобальных проблем, на четком определении их видов, источников, средств, способов и механизмов разрешения этих проблем. В частности определить значение ратификации Россией Киотских соглашений в 2004 г. и ряд других инициатив администрации В.В. Путина в области международного сотрудничества. Особый интерес в этой связи представляет оценка сложности, масштабности и возможных последствий следующих глобальных проблем человечества, грозящих обернуться серьезными международными конфликтами: проблемы войны и мира (нераспространение ядерного оружия и ракетных технологий, разоружения, мирного разрешения международных конфликтов), демографической проблемы (падение рождаемости

и старение нации в странах «золотого миллиарда» на фоне значительного увеличения населения в странах «третьего мира»), экономической проблемы, сырьевой, проблемы бедности, ликвидация голода, экологической проблемы, проблемы борьбы с международным терроризмом и преступностью.

Список рекомендуемой литературы

1. *Безопасность России и армия* / Отв. ред. Р.Г. Яновский.– М.: Наука, 1995. – 337 с.
2. Булл Х. Теория международных отношений: пример классического подхода // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3. – С. 182–196.
3. Бэттлер А. Национальные интересы, национальная и международная безопасность // Полис.– 2002.– №4.– С. 146–158.
4. *Внешняя политика нового века* (Тематический номер) // Pro et Contra. – 2002. – Осень. – 303 с.
5. *Внешняя политика России 1991–2000* (Тематический номер) // Pro et Contra. – 2001. – Зима – Весна.– Ч. I. – 222 с.; Осень.– Ч. II. – 283 с.
6. Гаджиев К.С. Введение в геополитику: Учеб. пособие для вузов. – М.: Логос, 1998. – 416 с.
7. Давид Эрик. Принципы права вооруженных конфликтов: Курс лекций юрид. фак-та открытого Брюссельского университета / Пер. с фр. – М.: Международный ком-т красного креста, 2000. – 720 с.
8. *Дипломатический словарь*: В 3 т. / Гл. ред. А.А. Громыко.– М.: Наука, 1985–1986.
9. *Дискуссия вокруг цивилизационной модели*: С. Хантингтон отвечает оппонентам // Полис. – 1994. – №1. – С. 49–57.
10. Евангелиста М. Геополитика и будущее РФ // Полис. – 2002. – № 2. – С. 82–99.
11. Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. – М.: Расспэн, 1998.– 356 с.
12. *Китай в мировой политике*. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – 528 с.
13. Колосов В.А., Мироненко И.С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов – М.: Аспект Пресс, 2001.– 479 с.
14. *Конфликты в современном мире* / Под. ред. проф. М.М. Лебедевой.– М.: Московский общественный научный фонд, 2001. – 160 с.
15. Лихачев В. *Россия и Европейский союз* // Международная жизнь. – 2002. – № 12. – С. 44–51.
16. Моргенау Г. Международная политика // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 501–509.
17. Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал.– 1997. – № 2. – С. 186–201.
18. *Мусульманские страны у границ СНГ*: Афганистан, Пакистан, Иран и Турция – современное состояние, история и перспективы / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, А.З. Егорин. – М.: Ин-т Востоковедения РАН, Крафт +, 2002. – 336 с.

19. *Накасонэ Я.* Государственная стратегия Японии в XXI веке / Пер. с японск. – М.: NOTA VENE, 2001. – 312 с.
20. *Основные сведения об ООН:* Справочник / Пер. с англ.; Ред. В.И. Болдырева.– М.: Международные отношения, 1991.– 256 с.
21. *Панарин А.С.* Глобальное политическое прогнозирование: Учебник для вузов. – М.: Алгоритм, 2000. – 352 с.
22. *Панарин А.С.* Православная цивилизация в глобальном мире. – М.: Алгоритм, 2002. – 496 с.
23. *Проблемы глобализации* (Тематический номер) // Pro et Contra. – 1999. – Осень. – 294 с.
24. *Рахманов А.Б.* Теории глобального общества: И. Валлерстайн, Дж. Модельски, Дж. Гальдстайн // Вестн. МГУ.– Сер.18. Социология и политология. – 2003. – № 2. – С. 85–127.
25. *Сорокин К.Э.* Геополитика современности и геостратегия России. – М.: РОССПЭН, 1996. – 168 с.
26. *Третьяков В.* Прагматизм внешней политики В.Путина // Международная жизнь. – 2002. – № 5. – С. 19–25.
27. *Уткин А.И.* Американская стратегия для XXI века – М.: Логос, 2000. – 270 с.
28. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций? // Полис. – 1994. – №1. – С. 33–48.
29. *Хаусхофер К.* О геополитике. Работы разных лет. М.: Мысль, 2001. – 426 с.
30. *Шварценберг Дж.* Политическая власть. Изучение мирового общества // Социально-политический журнал.– 1997.– № 6. – С. 164–182.

Тема 9. Правовое социальное государство и гражданское общество

1. Зарождение и развитие идей правового и социального государства.
2. Сущность и признаки правового и социального государства.
3. Понятие и структура гражданского общества.
4. Правовое государство и гражданское общество.
5. Проблемы и перспективы становления правового государства и гражданского общества в современной России.

Методические рекомендации. Истоки идеи правового государства восходят к античной философской мысли. Еще в трактатах Платона, Аристотеля и Цицерона проводятся идеи о верховенстве закона, соотношении естественных прав человека и позитивных законов. Так Платон полагал, что там где «...закон – владыка над правителями, а они – его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага». Определяющий вклад в конституирование концепции правового государства в XVIII–XIX вв. внесли такие видные теоретики либерализма как Д. Локк, Ш.-Л. Монтескье, И. Кант, Т. Джефферсон. Отдельное внимание студентам следует уделить концепции правового государства, разработанной такими представителями юридического позитивизма, как Т.К. Вегелер и Р. фон Моль. Именно в работах данных немецких ученых утвердился термин «правовое государство». Также важно

обратиться к идеям правового государства, разработанным в рамках нормативизма – Т. Кезлен, теории солидарности – Л. Дюги и в дореволюционной отечественной правовой науке и либеральной политико-правовой мысли – И.В. Гессен, Н.М. Коркунов, Б.А. Костяковский, С.А. Котляревский, В.С. Соловьев. В частности, известный русский ученый И.В. Гессен определял, что «государство в своей деятельности связано и ограничено правом, стоит под правом, а не вне и не над ним».

Политические, экономические и социальные реалии современного мира привели к необходимости пересмотра классической либеральной концепции государства, его места, роли и характера взаимоотношений с гражданским обществом. Концепция «государства благоденствия» зародилась в конце XIX в. в Западной Европе и получила дальнейшее развитие после Второй мировой войны как самостоятельное направление в политической мысли в работах Э. Губера, К.Г. Мюрдаля, Д. Белла, а также в политической идеологии и практике реформирования государства и общества либерально-демократических и социал-демократических партий. В этой связи наиболее ярким примером для иллюстрации реализации принципов социального государства является опыт Швеции и других скандинавских стран. В общем и целом главным принципом социального государства служит реализация политики социальной интеграции, создание оптимальных условий и гарантий для осуществления всего комплекса социальных, экономических, культурных прав и свобод человека и гражданина. Концепции правового и социального государства являются основой государственной идеологии и политико-правовой практики передовых государств мира. Современная концепция правового государства строится на принципах взаимной ответственности государства и личности.

Определяя сущность правового государства как государства, строящегося на принципах верховенства права и правовой защищенности граждан, необходимо остановиться на изучении специфических признаков правового и социального государства. Удобнее всего студентам будет оформить свой конспект в виде следующей таблицы.

1. Правовое государство

| Признаки | Содержание признака |
|----------|---------------------|
| | |

2. Социальное государство

| Признаки | Содержание признака |
|----------|---------------------|
| | |

При подготовке третьего вопроса индивидуального занятия необходимо исходить из положения, что концепция гражданского общества является основой различных теорий правового государства. В широком смысле этого слова гражданское общество – это автономная сфера, естественно исторически складывающееся, и развивающееся вне зависимости от мелочной административной опеки государства, социальное пространство. В более узком значении гражданское общество определяется только в соотношении с правовым государством. Становление гражданского общества и правового

государства мыслятся при этом как системно, диалектически взаимополагающие стороны одного процесса. В последнем смысле слова гражданское общество исторически складывается в буржуазную эпоху в результате процессов экономической, социальной, политической самоорганизации в обществе, формирования независимой и самодостаточной личности.

При оценке структуры гражданского общества следует учитывать ее сложность и многоуровневость. Она охватывает экономические, хозяйственные, этнические, конфессиональные, духовно-нравственные, политические отношения, не регламентированные государством. Отношения в рамках гражданского общества строятся на принципах самореализации, самоуправления, солидарности, конкуренции, равноправия, плюрализма и свободы.

Таким образом, важнейшим условием существования полноценного правового государства является структурно развитое гражданское общество. В то же время, эффективное правовое государство выступает основополагающим фактором динамического развития гражданского общества. В этом проявляется суть их неразрывной взаимосвязи, изучение которой является объектом анализа в рамках четвертого вопроса этой темы.

И, наконец, при рассмотрении пятого вопроса студенты должны, опираясь на оценки ведущих российских политологов, выразить свое мнение по поводу состояния и перспектив становления правового государства и гражданского общества в современной России. Формально Конституция РФ декларирует, что Россия является правовым и социальным государством. Однако гипертрофия государственно-управленческого аппарата, бюрократизм, несовершенство правовой и судебной систем, неразвитость институтов гражданского общества, отсутствие реальных механизмов общественного контроля за деятельностью государства, рост социального неравенства и маргинализация и люмпенизация целых слоев населения, отсутствие представительного среднего класса препятствуют проведению в жизнь принципов правового и социального государства в современной России.

Список рекомендуемой литературы

1. *Авцинова Г.И.* Социально-правовое государство: сущность, особенности становления // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 3. – С. 90–104.
2. *Арато А.* Концепция гражданского общества // Полис. – 1995. – № 3. – С. 48–57.
3. *Васильев В.А.* Гражданское общество: идейно-теоретические истоки // Социально-политические журналы. – 1997. – № 4. – С. 92–105.
4. *Государство и гражданское общество* // Социально-политический журнал. – 1997. – № 4. – С. 146–159.
5. *Кравченко И.И.* Концепция гражданского общества в философском развитии // Полис. – 1991. – № 5. – С. 128–138.
6. *Медушевский А.Н.* Общество и государство в русском историческом процессе // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Социально-политические исследования. – 1993. – № 1. – С. 15–29.

7. *Россия и правовое государство* // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1997. – № 2. – С. 75.
8. *Сунгуров А.Ю.* Организации – посредники в структуре гражданского общества (Некоторые проблемы политической модернизации России) // Полис. – 1999. – № 6. – С. 34–48.
9. *Человек в социальном государстве* (Тематический номер) // Pro et Contra. – 2001.– Лето. – 300 с.
10. *Шамиурин В.И.* Оправдание государства и права // Социс. – 1996. – № 10. – С. 89.
11. *Шапиро И.* Демократия и гражданское общество // Полис. – 1992. – № 4. – С. 17–29.
12. *Шелестов Ю.И.* К вопросу о генезисе концепции правового государства // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1997. – № 2. – С. 75–83.
13. *Шмиттер Ф.* Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. – 1996. – № 5. – С. 16–27.

III Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

1. **Вопросы к зачёту по спецкурсу «Политические процессы в современном обществе»**
2. Политика как общественное явление: происхождение, природа и трактовки политики.
3. Структура и функции политики.
4. Взаимодействие политики с другими сферами общества. Политика и мораль, политика и право, политика и экономика.
5. Понятие и основные концепции власти.
6. Структура власти.
7. Атрибуты и специфика политической власти.
8. Легитимность и легальность власти.
9. Теория и практика разделения властей.
10. Понятие, структура, функции и типология политической системы общества.
11. Понятие и типы политических режимов.
12. Государство как центральный элемент политической системы общества: понятие, структура, функции.
13. Основные трактовки происхождения государства.
14. Формы государственного правления.
15. Формы государственно-территориального устройства.
16. Правовое и социальное государство: сущность, признаки и концепции.
17. Понятие, структура и функции политических партий.
18. Типология политических партий.
19. Понятие и типология партийных систем.

20. Осуществление государственной власти в РФ: политический статус, структура и функции исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти.
21. Местное самоуправление как институт политической системы и гражданского общества.
22. Права человека: концепция и политико-правовая практика.
23. Принципы и концепция правового и социального государства.
24. Сущность, концепции, структура и институты гражданского общества.
25. Сущность, теории и функции института политического лидерства.
26. Типология политических лидеров.
27. Классическая и современные теории политических элит
28. Сущность и функции института политического лидерства.
29. Личность как субъект политики. Понятие, формы и уровни политического участия.
30. Этнические, конфессиональные, гендерные, территориальные, классовые, возрастные, профессиональные социальные общности как субъекты политики.
31. Понятие, структура и функции политического процесса.
32. Сущность и специфика политических конфликтов, механизмы их предотвращения и урегулирования.
33. Сущность и теория политической модернизации.
34. Сущность и функции института выборов.
35. Сущность, уровни и функции политического сознания.
36. Основные политические идеологии современного мира.
37. Определение, теория, структура и функции политической культуры.
38. Сущность, теории, этапы, институты и факторы политической социализации.
39. Понятие, разновидности и функции политических технологий.
40. Геополитический статус России в современном мире.
41. Основные тенденции, закономерности и противоречия мирового политического процесса.

2. Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы

1. Понятийно-категориальный аппарат политического знания.
5. Социально-исторические и культурные предпосылки обособления политологии как науки.
6. Особенности западноевропейской, восточной и российской традиций в развитии политической мысли.
7. Сущность и основные черты политики.
8. Классификация политики.
10. Соотношение политики и экономики, политики и права.
11. Субъекты политики.
12. Личность как первичный объект и субъект политики.

13. Личность в политике. Мотивация поведения. Политические роли.
14. Политическая социализация личности.
15. Понятия и сущность политической власти.
 16. Мотивация, средства и механизм реализации власти.
 17. Основные тенденции властных отношений в современном российском обществе.
 18. Разделение властей как условие демократического режима.
 19. Легитимность власти и особенности ее формирования при различных политических режимах.
 20. Кризис власти и трансформация властных отношений.
21. Основные пути формирования органов власти.
 22. Выборы в органы власти. Типология выборов в органы власти.
23. Понятие структура и типы политических систем.
 24. Государство как основной институт политической системы.
25. Типы современных государств.
 26. Правовое государство, его сущность, исторические примеры.
27. Политические партии и партийные системы.
 28. Политические элиты. Особенности российской политической элиты.
 29. Лидерство и его специфика в политической жизни общества.
30. Содержание понятия «политическая культура».
31. Политические конфликты и пути их разрешения.
 32. Идеологический фактор в политике, Основные политические идеологии современности.
 33. Особенности политического процесса в современной России.
 34. Тенденции мировой политики и международных отношений в эпоху глобального риска.
 35. Факторы обеспечения национальной безопасности государства.

IV. Форма итогового контроля

Зачет.

V. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

I. Список основной литературы по спецкурсу «Политические процессы в современном обществе»

1. *Антология мировой политической мысли* / Под ред. Г.Ю. емигина. В 5-ти т.:
 - Том 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. – М.: Мысль, 2007. – 832 с.
 - Том 2. Зарубежная политическая мысль XX в. – М.: Мысль, 2007. – 832 .
 - Том 3. Политическая мысль в России X – первая половина XIX вв. – М.: Мысль, 2009. – 800 с.
 - Том 4. Политическая мысль в России. Вторая половина XIX–XX вв. – М.: Мысль, 2009. – 832 с.
 - Том 5. Политические документы.– М.: Мысль, 2010.– 768 с.

2. *Ахиезер А.С.* Как «открыть» закрытое общество. – М.: ИЧП «Магистр», 2008. – 40 с.
3. *Ачкаев В.А., Елисеев С.М., Ланцов С.А.* Легитимность власти в постсоциалистическом обществе. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 125 с.
4. *Бенетон Ф.* Введение в политическую науку / Пер. с фр.– М.: Весь мир, 2009. – 367 с.
5. *Василик М.А., Вершинин М.С.* Политология: элементарный курс. – М.: Гардарики, 2009. – 270 с.
6. *Васильев А.* Диалоги о возможном: Письма об открытом обществе. – М.: Рудомино, 2009. – 218 с.
7. *Введение в политологию: Словарь-справочник / Под ред. В.П. Пугачева.* – М.: Аспект Пресс, 2010. – 264 с.
8. *Гаджиев К.С.* Политическая наука: Пособие для преподавателей. – М: Сорос – Междунар. отношения, 2010. – 400 с.
9. *Гаджиев К.С.* Политология: учебник. – М.: Логос, 2010. – 485 с.
10. *Дай Т.Р., Зинлер Л.Х.* Демократия для элиты: Введение в американскую политику. – М.: Юрид. лит-ра, 2009. – 318 с.
11. *Даниленко В.И.* Современный политологический словарь. – М.: Nota Bene, 2011. – 1024 с.
12. *Дегтярев А.А.* Основы политической теории: Учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 2010. – 239 с.
13. *Дмитриев А.В.* Конфликтология: Учеб. пособие для вузов. – М: Гардарики, 2010. – 320 с.
14. *Ельцин Б.Н.* Записки Президента. – М.: Огонек, 1994. – 415 с.
15. *Ельцин Б.Н.* Исповедь на заданную тему. – Л.: Сов. писатель, 1990. – 184 с.
16. *Завелев А., Павлов Ю.* Расколота власть – М.: Росспэн, 2009. – 120 с.
17. *Здравомыслов А.Г.* Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 286 с.
18. *Зеркин Д.П.* Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2010. – 544 с.
19. *Ильин В.В.* Политология: Учебник для вузов. – М.: Книжный дом «Университет», 2010. – 544 с.
20. *История политико-правовых учений: Учеб. пособ. для студ. вузов, обучающихся по юрид. спец. / Под. ред. А.Н. Хорошилова.* – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2010. – 343 с.
21. *История политических и правовых учений: Домарксистский период: Учеб. для вузов / Под ред. проф. О.Э. Лейста.* – М.: Юрид. лит., 2011. – 528 с.
22. *История политических и правовых учений: Учеб. для вузов / Под ред. В.С. Нерсесянца.* – М.: Норма, 2010. – 727 с.
23. *Колосов В.А., Мироненко И.С.* Геополитика и политическая география: Учебник для вузов – М: Аспект Пресс, 2011. – 479 с.
24. *Конфликты в современном мире / Под. ред. М.М. Лебедевой.* – М.: Московский общественный научный фонд, 2011.– 160 с.
25. *Кривогуз И.М.* Политология: Учеб. для вузов – М.: Владос, 2009. – 288 с.

26. *Кто есть кто в политической науке России: Справочник / Сост. Л.Н. Аликова и др. – М.: Мысль, 2009. – 377 с.*
27. *Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Подходы, решения, технологии. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 272 с.*
28. *Мальцев В.А. Основы политологии: Учебник для вузов.– 3-е изд., дораб. – М.: Информ – печать, 1998. – 478 с.*
29. *Монне Ж. Реальность и политика. Мемуары / Пер. с фр. – М.: «Московская школа политических исследований», 2011. – 664 с.*
30. *Мурадян А.А. Двумикий Янус: Введение в политологию: Двадцать бесед и десять задач по общей теории политики.– М.: Междунар. пед. академия, 2010.– 320 с.*
31. *Мухин. А.А. Кто есть мистер Путин и кто с ним пришел? – М.: «Гном и Д», 2008. – 256 с.*
32. *Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учеб. для вузов. – М.: Норма – Инфра М, 2010. – 552 с.*
33. *Основы политологии: Краткий словарь терминов и понятий / Под ред. Г.А. Белова, В.П. Пугачева. – М.: Знание России, 2011. – 168 с.*
34. *Панарин А.С. Политология: Учеб. для вузов – 2-е изд., испр. – М.: Проспект, 2011. – 448 с.*
35. *Паренти М. Демократия для немногих / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1990. – 504 с.*
36. *Подберезкин А. Русский путь: сделай шаг! – 3-изд., доп. и перераб. – М.: РАУ – Университет, 1998. – 320 с.*
37. *Политическая культура (Тематический номер) // Pro et Contra. – 2011. – Лето. – 264с.*
38. *Политическая наука: Новые направления / Под ред. Р. Рудина, Д.-Х. Клингеманна. – М.: Вече, 2009. – 816 с.*
39. *Политическая теория и политическая практика: словарь – справочник / Под ред. А.А. Миголатьева. – М.: Гитис, 1994. – 406 с.*
40. *Политология в вопросах и ответах: Консультации политологов: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Е.Д. Ануфриева – М.: Наука, 2009. – 189 с.*
41. *Политология в логических схемах и таблицах: Учеб. пособие для вузов / Под ред. А.В. Миронова. – М.: Социальный журнал, 2011. – 160 с.*
42. *Политология. Энциклопедический словарь / Под ред. Аверьянова Ю.И. и др. – М.: Изд. Моск. коммерч. ун-та, 2009. – 432 с.*
43. *Политология: краткий энциклопедический словарь – справочник для вузов / Отв. ред. Борцов Ю.С. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2011. – 608 с.*
44. *Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко.– М.: МГУ, 2010. – 255 с.*
45. *Политология: Словарь-справочник / М.А. Василик, М.С. Вершинин и др. – М.: Гардарики, 2011. – 328 с.*
46. *Российское общество и радиальные реформы. Мониторинг социальных и политических индикаторов / Под общей редакцией В.И. Левашева. – М. Academia, 2011. – 896 с.*

47. Сапронова М.А. Арабский Восток: Власть и конституции. – М.: МГИМО (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2011. – 216 с.
48. Тимофеев Л. Институциональная коррупция: Очерки теории. – М.: Рос. гос. гуман. ун-т., 2010. – 365 с.
49. Фадин А.В. Третий Рим в третьем мире / Сост. О. Фадиной – 2-е изд., испр.– СПб.; М.: Летний сад, 2010. – 384 с.
50. Федеральная и региональная элита России. Кто есть кто в политике и экономике. Ежегодный биографический справочник / Гл. ред.-сост. А.А. Мухин. – Изд. 2-е, перераб. – М.: «Гном и Д», 2011. – 480 с.
51. Фельдман Д.М. Политология конфликта. Учеб. пособие. – М.: Изд. Дом «Стратегия», 1998. – 200 с.

3. Материальнотехническое обеспечение дисциплины

Интерактивная доска, карта мира, интернет.

Фонды опроса общественного мнения:

Фонд «Общественное мнение» – www.fom.ru; Фонд «РОМИР» – www.romir.ru; Фонд «ИНДЕМ» – www.indem.ru.

Интернет – СМИ:

Лента. Ру – www.lenta.ru; НТВ. Ру – www.ntv.ru; Радиостанция «Эхо Москвы» – beta.echo.msk.ru; Вести. Ру – www.vesti.ru; Национальная служба новостей – www.nns.ru; РИА «Новости» – www.rian.ru; ПОЛИТ. Ру – www.polit.ru; Регион. Ру – www.region.ru.

Сайты политических партий:

Яблоко – www.yabloko.ru; СПСП – www.sps.ru; КПРФ – www.cprf.ru; ЛДПР – www.ldpr.ru; Единая Россия – www.edinros.ru; Блок Родина – www.rodina.ru.

Официальные сайты органов государственной власти РФ:

Органы государственной власти РФ – www.gov.ru; Официальный сайт Президента РФ – www.kremlin.ru; Официальный сайт Правительства РФ – www.government.ru; Федеральное Собрание РФ – www.parliament.ru/; Официальный сайт Государственной Думы – www.duma.gov.ru/; Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ – <http://council.gov.ru/>.

Электронные версии (архивы) научных журналов по социально-политическим проблемам:

«Политические исследования» (Полис), «Мировая экономика и международные отношения» – www.politstudies.ru; «Свободная мысль – XX в.» – www.postindustrial.net/; «Социологические исследования» – www.socis.isras.ru; «Pro et Contra» – <http://puns.carnegie.ru/p&c/>.

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Тема 1. Политика как общественное явление

1. Происхождение и природа политики.
2. Основные трактовки политики.
3. Структура и функции политики.
4. Взаимодействие политики с другими сферами общественной жизни: а) Политика и право, б) Политика и мораль, в) Политика и экономика. г) Политика и религия.

Методические рекомендации. Тема данного семинарского занятия посвящена одной из ключевых проблем политической науки. При подготовке первого вопроса семинарского занятия с учетом материала предыдущих занятий, а также, устанавливая межпредметные связи с такими учебными историческими дисциплинами, как «История Первобытного общества» и «История Древнего Востока» необходимо рассмотреть социальную сущность политики, общественно-исторические условия и факторы предопределившие возникновение политики как: во-первых, формы общения между людьми, во-вторых, как регулятивно-контрольной сферу общества, механизма разрешения социальных конфликтов и самоорганизации человеческого общества. Студенты должны проанализировать значение протополитических структур в границах первобытнообщинного социального уклада. Определить роль политики как формы человеческой деятельности в период зарождения первых цивилизаций и государств. При этом основное внимание следует уделить таким факторам возникновения политики, как неолитическая революция и переход к производительному хозяйству, появление эксплуатации, устойчивого прибавочного продукта, социального неравенства и классов, углубление разделения общественного труда, социальной (этнической, территориальной, политической и т.д.) дифференциации в целом, разрушение родоплеменного уклада и, наконец, возникновение первых государств и правовых систем.

Второй вопрос предполагает обращение к различным трактовкам политики, сложившимся в рамках философской и научной традиций. Изложение каждой из концепций должно строиться на обосновании, сущности и происхождении политики, роли последней в жизни общества. Для раскрытия этого вопроса студентам следует обратиться к таким основным трактовкам политики, как:

1. Группа социологических трактовок: а) Экономическая трактовка политики как надстроечного явления К. Маркса; б) Стратификационные трактовки – теория классовой борьбы К. Маркс, теория борьбы рас – Л. Гумилович, теория заинтересованных групп – А. Бентли; в) Правовое определение политики – теория общественного договора – Т. Гоббс, Д. Локк; г) Этические определения политики как формы морали – Аристотель, В. Соловьев;
2. Группа субстанциональных трактовок политики. Власть как политическая субстанция – Н. Макиавелли, М. Вебер.
3. Институциональные трактовки политики.
4. Антропологические трактовки. политики.
5. Конфликтно-консенсусные определения политики.

6. Группа научно сконструированных трактовок: а) Системная теория политики Д. Истон, Г. Алмонд; б) Деятельностная трактовка политики; в) Телеологическая трактовка политики.

Ответ студента на третий вопрос семинарского занятия должен строиться на раскрытии трех измерений-ипостасей политики:

1. Структурные измерения – политика как система политических институтов.
2. Содержательное измерение – аксиологические, телеологические, мотивационные аспекты политики, а также механизм принятия политических решений.
3. Процессуальное измерение – политика как деятельность индивидов, социальных групп и общностей, институтов и организаций по выражению, согласованию, урегулированию их конфликтных, противоречивых властнозначимых интересов, по выработке на их основе обязательных для всего общества решений, реализуемых и обеспеченных силой государственного принуждения.

Анализ структуры политики предполагает изучение функций и специфических ролей её центральных элементов – политической власти, субъектов политики, политических отношений и коммуникации, политического сознания и культуры, политических ценностей и норм.

Изучая функции политики – регулятивную, контрольную, распределительную, коммуникативную, идеологическую, социализирующую и т.д., важно обратиться к теории политической системы Д. Истона и Г. Алмонда, изложив материал на основе методологических принципов этой теории, разделив функции политики на функции «входа» и «выхода».

Заключительный вопрос семинарского занятия акцентирует внимание студентов на взаимодействие политики с такими сферами общества, как правовая, духовно-нравственная и экономическая. Выделение этих аспектов диктуется тем, что отмеченные сферы выполняют как схожие, так и специфические социальные функции, являются базисными, органически взаимосвязанными элементами общества как целостной социокультурной системы. При изучении поставленных в этом вопросе проблем важно определить границы политики в обществе в зависимости от типов господствующих политических режимов – тоталитарного, авторитарного, демократического. Рассмотреть полярные точки зрения коммунистической, социал-демократической, либеральной, анархистской идеологических доктрин на такие вопросы как: «Может ли политика быть моральной?», «В какой степени государство должно вмешиваться в экономическую сферу общества?», «Право – это возведенная в закон воля экономически и политически господствующего класса или выражение социальной справедливости и свободы?».

Список рекомендуемой литературы

22. *Августин Блаженный Исповедь* // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 210–212.

23. *Азаров Н.И. Взаимодействие морали и политики* // Социально-политический журнал. – 1997. – № 4. – С. 116–129.

24. *Ануфриев Е.А. Субъективные основы и субъекты политики* // Социально-политический журнал. – 1996. – № 4. – С. 78–91.

25. *Аристотель*. Политика // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 107–127.
26. *Белов Г.А.* Что такое политика? // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Социально-политические исследования – 1991. – № 5. – С. 89–94.
27. *Вебер М.* Политика как призвание и профессия // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 11–29.
28. *Ильин В.В.* О природе политики // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – М., 1995. – № 2. – С. 16–30.
29. *Ильин М.В., Коваль Б.И.* Личность в политике: «кто играет короля?» // Полис. – 1991. – № 6. – С. 127–138.
30. *Ильин М.В., Коваль Б.И.* Что есть политика и что – наука о политике // Полис. – 1991. – № 4. – С. 127–138.
31. *Ключников О.В.* Мораль, право, политика как этическая сфера // Полис.– 1992.– № 1–2. – С. 208–216.
32. *Ковалев А.М.* Многомерность общественного процесса и политика // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1996.– № 1. – С. 48–61; № 2. – С. 3–13; № 3. – С. 75–85.
33. *Мерриам Ч.Э.* Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 176–184.
34. *Монтескье Ш.Л.* О духе законов // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 375–377.
35. *Ортега-и-Гассет Х.* Старая и новая политика // Полис.– 1992. – № 3. – С. 133–141.
36. *Платон*. Государство // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 86–105.
37. *Поздняков Э.А.* Философия политики. В 2-х частях – 2-е изд., испр. и доп.– М.: Палея, 1994.– Ч. 1.– 276 с.; Ч. 2.– 291 с.
38. *Политика как научная дисциплина по Д. Хелду* // Полис. – 1991. – № 5. – С. 146–151.
39. *Соловьев А.И.* Политика и мораль. Грани очеловеченного дискурса // Вестн. МГУ. – Сер. 12. Политические науки. – 1996. – № 1. – С. 37–47.
40. *Цымбурский В.Л.* Человек политический: между ratio и ответами на стимулы (К исчислению когнитивных типов принятия решений) // Полис. – 1995. – № 6.
41. *Чучин-Русов А.Е.* Политика как макрофеномен культуры // Полис. – 1997. – № 4. – С. 97–116.
42. *Шмитт К.* Понятие политического // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 291–310.

Тема 2. Политическая власть и властные отношения

1. Происхождение и основные концепции власти.
2. Специфика политической власти.
3. Структура власти.
4. Теория и практика разделения властей.
5. Легитимность и легальность политической власти.

Методические рекомендации. Изучение данной темы следует начать с выяснения природы, сущности и происхождения политической власти. Важно понять, что власть является атрибутом социальности, механизмом самоорганизации человеческого общества. В ходе своего исторического развития политическая власть нашла выражение в следующих формах: во-первых, в анонимной форме, характерной для социально примитивного родового уклада общества; во-вторых, в персоналистической форме, воплощающейся в личной власти вождей и монархов; в-третьих, в институционализированной форме, предлагающей четкое распределение политических ролей, функций, норм, отношение, организационных принципов построения и осуществления политической власти. Далее следует раскрыть сущность субстанциональных и социологических трактовок власти. Первые (теологическая, бихевиористическая, психологическая трактовки) понимают власть как некую субстанцию, энергию, благодать, обладание которыми позволяет их носителя, проводить свою волю в политике. Вторые (системная и структурно-функциональная концепции), напротив, выводят сущность политической власти из асимметричного характера социальной организации общества, статусно-ролевых принципов взаимосвязи и взаимодействия между индивидами, социальными группами и обязанностями.

Второй вопрос семинарского занятия акцентирует внимание студентов на особенностях политической власти в сравнении с другими видами власти, существующими в обществе – духовной, экономической, семейной. Студенты должны четко выделить и проанализировать такие атрибуты политической власти, как публичность, суверенность, универсальность, многообразие ресурсов, монополия на применение легитимного насилия, моноцентричность, тенденция к абсолютизации.

Третий вопрос предполагает раскрытие структуры политической власти. В традиционной модели структуры политической власти принято выделять три основных элемента: субъекты, объекты и ресурсы власти. Субъект власти – это источник властной воли, обладающий технологиями и достаточным объемом ресурсов для ее реализации в политике, посредством установления устойчивого контроля над объектами власти. Объекты власти – это проводники властной воли субъекта власти. К субъектам политической власти относятся государство и ее институты, а также политические партии, лидеры, элиты в определенной политической ситуации и условиях. В роли объектов власти могут выступать индивиды, социальные общности, группы, организации и даже общество в целом. Субъект и объект власти связаны отношениями господства и подчинения, которые строятся не столько на насилии, сколько на взаимной заинтересованности в обеспечении социального порядка и безопасности, совпадении интересов. Основанием политической власти являются ее ресурсы. Студенты должны проанализировать различные виды ресурсов власти – экономические, идеологические, информационные, демографические и т.д. В рамках проблемы типологии ресурсов политической власти особый интерес представляет типология, предложенная итальянским исследователем А. Этциони, который выделяет три группы ресурсов – утилитарные, нормативные,

принудительные. В заключение этого вопроса следует охарактеризовать основные способы и механизмы властвования – демократические, авторитарные, тоталитарные.

Четвертый вопрос данного семинара посвящен изучению теории и практики разделения властей, сложившейся в современной России и передовых странах мира. Разделение властей является одним из ключевых критериев демократического политического режима и правового государства. Разделение властей позволяет обезопасить общество от угрозы авторитаризма, посредством системы сдержек и противовесов, баланса сил между ветвями власти, а также повысить ее функциональную эффективность в целом, оптимизировать систему общественного контроля за деятельностью институтов политической власти. Изучение этого вопроса предполагает обращение к воззрениям основоположников теории разделения властей – Ш.-Л. Монтескье и Дж. Локка, а также исторического опыта реализации этого принципа в политической практике Франции, США, Великобритании и России. Излагая данную проблему следует иметь в виду, что разделение властей строится на двух основных принципах. Во-первых, на принципе функционального разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Во-вторых, на принципе территориального разделения на центральную (федерацию), региональную и местную (муниципальную) ветви (уровни) публичной власти.

В заключительном вопросе студентам необходимо исследовать сущность таких категорий политической науки как, легитимность и легальность. Оба этих термина образованы от французского слова «законность». Однако легальность власти является выражением формально-юридической законности политической власти, а понятие легитимность определяет фактическую законность власти, то есть ее признание со стороны гражданского общества. Далее следует рассмотреть уровни легитимности – персональный, структурно-институциональный, идеологический; источники легитимности власти – этнический, классовый, религиозный, идеологический, правовой; зоны легитимности – внутреннюю и внешнюю.

Список рекомендуемой литературы

24. *Авторитаризм и власть* // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3. – С. 92–103.
25. *Болл Т.* Власть // Полис. – 1993. – № 5. – С. 36–42
26. *Дегтярев А.А.* Политическая власть как регулятивный механизм социального общения // Полис. – 1996. – № 3. – С. 108–120.
27. *Дибиров А., Пронский Л.М.* О природе политической власти // Вестн. МГУ. – Сер. 18. Социология и политология. – 2002. – № 2. – С. 48–60.
28. *Драгунский Д.В.* Длинные волны истории и динамика политической власти // Полис. – 1993. – № 1-2. – С. 17–22.
29. *Ильин М.В., Мельвиль А.Ю.* Власть // Полис. – 1997. – № 6. – С. 146–163.
30. *Коваль В.И., Ильин М.В.* Власть versus политика // Полис. – 1991. – № 5. – С. 152–163.

31. *Короткова Н.В.* Трактовка Г.Д. Лассуэлом понятия политической власти как центральной категории политической науки // Вестн. МГУ. – Сер. 18. Социология и политология. – 1999. – №2. – С. 108–116.
32. *Краснов М.А.* Ответственность власти (Государство в открытом обществе) – М.: «Магистр», 1997. – 56 с.
33. *Легитимность* // Полис. – 1993. – № 5. – С. 135–143.
34. *Ледяев В.Г.* Власть – концептуальный анализ // Полис. – 2000. – № 1. – С. 97–107.
35. *Ледяев В.Г.* Власть: концептуальный анализ. – М.: РОССПЭН, 2001. – 380 с.
36. *Ледяев В.Г.* Формы власти: типологический анализ // Полис – 2000. – № 2. – С. 6–18.
37. *Массинг О.* Господство // Полис. – 1991. – № 6. – С. 107–112.
38. *Парсонс Т.* О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 479–487.
39. *Пушкарева Г.В.* Власть как социальный институт // Социально-политической журнал. – 1995. – № 2.– С. 50–60.
40. *Рассел Б.* Власть. Социальный анализ // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 159–174.
41. *Рябов А.В.* Легальность и легитимность власти // Полис. – 1994. – № 2. – С. 187–190.
42. *Славный Б.И.* Человек и власть // Полис. – 1991. – № 6. – С. 40–51.
43. *Соловьев А.И.* Власть в политическом измерении // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1997. – № 6. – С. 57–69.
44. *Тоффлер О.* Проблемы власти на пороге XXI века // Свободная мысль. – 1992. – №2. – С. 113–120.
45. *Шпакова Р.П.* Легитимность и демократия (уроки Вебера) // Полис. – 1994. – №2. – С. 169–174.
46. *Щербинин А.И.* Драматургия власти // Полис. – 1993. – № 6. – С. 105–109.

Тема 3. Политические режимы

1. Понятие политического режима.
2. Демократический политический режим: понятие, условия формирования и характерные черты.
3. Тоталитарный политический режим: понятие, основные признаки, условия возникновения и формы.
4. Авторитарный политический режим: понятие, отличительные качества и типы.
5. Основные тенденции становления политического режима современной России.

Методические рекомендации. В политической науке существует множество определений понятия «политический режим». Ряд авторов определяют его как совокупность приемов, способов и методов осуществления политической власти. Особый интерес представляют трактовки политического режима как способа функционирования политической системы общества. Соотношение

понятий «политический режим» и «политическая система» представляет серьезную трудность при изучении данной темы. Важно понять, что это одноуровневые категории. Если понятие «политическая система» охватывает целостность таких элементов, как политические институты, отношения, нормы, в рамках которых осуществляется политическая власть, то есть выражает единство структурно-функциональных измерений политики, то «политический режим» отражает динамическую характеристику политической системы, ее взаимодействие с другими подсистемами общества по поводу определения целей общественного развития, осуществления власти и реализации интересов властвующей элиты.

Политический режим определяется совокупностью различных факторов – политических, социальных, национально-этнических, духовно-культурных, экономических, исторических. В этом смысле политический режим конкретной страны уникален и неповторим. В то же время, представляются возможным, используя определенную систему переменных и критериев анализа, выделить три типа политических режимов – демократический, авторитарный и тоталитарный. Для оценки каждого из этих типов политических режимов студентам следует привлечь следующие критерии анализа. Во-первых, оценить механизм властвования и функционирования государственной власти. Во-вторых, определить статус политической оппозиции и политических партий, их взаимоотношения с государством и властвующей элитой. В-третьих, охарактеризовать уровень развития политического сознания и культуры, интенсивность общественно-политических процессов и степень политического участия в них населения. В-четвертых, раскрыть доминирующий в обществе тип политического сознания, культуры, социализации и легитимности. В-пятых, проанализировать характер господствующей идеологии. В-шестых, исследовать механизм взаимодействия государства и политической системы с экономической, социальной и духовно-культурной сферами общества. Определить границы политики в обществе, состояние институтов гражданского общества и уровень их развития. В-седьмых, определить роль и функции, выполняемые СМИ, уровень и качество развития гласности и плюрализма, а также наличие цензуры. В-восьмых, раскрыть степень наличия условий и гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина. В-девятых, исследовать структуру и механизм рекрутирования властвующей элиты и характер политического лидерства. В-десятых, раскрыть политический статус армии и структур, обеспечивающих общественный порядок и государственную безопасность, характер внешнеполитической доктрины, возможность применения репрессий к инакомыслящим внутри страны и военной экспансии в сфере внешней политики.

Приступая к изучению сущности демократического политического режима важно дать собственную оценку и видение демократии. В политической науке разработаны различные теории и трактовки демократии. Студентам, прежде всего, следует обратиться к плюралистическим (Р.А. Даль) и элитическим (Ч.Р. Миллс) определениям демократии. Ведь, если, допустить, что она

предполагает максимальное приближение к идеальному типу демократии, то не превратится ли при практической реализации такая демократия в абстракцию. Демократический политический режим следует определять как такой способ функционирования политической системы общества, при котором народ признается в качестве источника власти, эффективно функционируют механизмы, обеспечивающие широкое участие населения в решении государственных и общественных дел, общественный контроль и ответственность государства перед гражданским обществом, реализации прав и свобод человека и гражданина. Студенты должны проанализировать весь комплекс условий и факторов формирования и функционирования демократического политического режима. По оценкам международной организации «Freedom house» на конец XX века из 186 стран, 75 стран были отнесены к «свободным», 73 являлись «частично свободными», 38 – «несвободными». Россия в этом рейтинге в группе «частично свободных» стран заняла место между Таиландом и Панамой. Наиболее эффективно демократические режимы функционируют в индустриально развитых рыночных обществах, где различные группы интересов консолидируются на базе общих политических ценностей. В качестве основного примера здесь следует привести либерально-демократические и социал-демократические страны Западной Европы, Северной Америки, а также Австралию, Новую Зеландию и Японию.

Воспользовавшись приведенными выше критериями анализа политических режимов студентам необходимо детально рассмотреть характерные черты демократического политического режима на основе отмеченных примеров. Для этого возможно воспользоваться эмпирическим материалом курса «Новейшей истории стран Европы и Америки». Оценивая политический режим конкретной страны, следует иметь в виду, что даже в форпостах демократии возможны отклонения от идеального типа демократии. В большинстве стран мира имеет место сочетание отдельных черт как демократического, так и авторитарного режимов с доминированием тенденции авторитаризации и демократизации на конкретном этапе политического и общественно-исторического развития.

Авторитаризм (от лат. *autor* – творец, зачинатель) – представляет собой такой тип недемократического политического режима, при котором политическая власть концентрируется в руках одного человека, хунты или учреждения. Авторитарный политический режим характеризуется уменьшением значения представительных институтов, ответственности и подконтрольности власти, преследованием политической оппозиции. В то же время возрастает политическая роль армии, подконтрольность власти средств массовой информации, степень нарушения прав и свобод человека и гражданина. Однако в условиях авторитарного политического режима власть не претендует на всеобъемлющий контроль над гражданским обществом и общественным сознанием. Осуществляя анализ авторитарного политического режима, студенты должны уточнить, что он реализовывался в различные исторические эпохи в формах деспотии, тирании, абсолютной монархии, диктатуры. Характеризуя современные типы авторитарного режима – реакционные,

консервативные, либеральные на примере стран Латинской Америки, Азии и Африки следует определить специфические условия их формирования. При этом, возможно, оценивать современный авторитаризм как особую форму политического уклада, складывающуюся на начальных стадиях модернизации в странах «третьего мира». Отдельным моментом следует выделить тип авторитарных режимов, складывающихся в процессе перехода от тоталитаризма к демократии, в частности на примере ряда республик бывшего СССР.

В рамках четвертого вопроса этого семинарского занятия важно не только дать определение тоталитаризма, но и соотнести его с понятием «авторитаризм». Студентам следует исходить из того факта, что тоталитаризм – это феномен индустриальной цивилизации XX века. Тоталитаризм стал своего рода альтернативной тупиковой формой политической, экономической, социальной и духовно-культурной модернизации. Тоталитаризм (от лат. *totaliter* – целиком, во всем объеме) – это недемократический политический режим мобилизационного типа, характеризующийся установлением абсолютного политического контроля над обществом и личностью, монопольно-властвующего партийно-государственного аппарата, мессианской моноидеологичностью, наличием харизматического вождя, использованием террора в целях подавления инакомыслия, современных информационных ресурсов в целях пропаганды, централизацией и милитаризацией экономики, агрессивной внешнеполитической доктриной. Студенты должны охарактеризовать причины и условия возникновения тоталитаризма, его основные формы на примере, фашистской Италии 20-х – начала 40-х гг., национал-социалистической Германии 30-х – середины 40-х гг., СССР эпохи сталинизма, КНР эпохи маоизма. При этом желательно обратиться к первоисточникам и работам известных зарубежных исследователей тоталитаризма – Х. Арндт, Ф. Хайека, Р. Арон, Х. Фридриха, З. Бжезинского. Значительный интерес в рамках изучаемого вопроса представляет оценка угрозы возрождения тоталитаризма в условиях современной информационной цивилизации.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

| Критерии | Демократический | Авторитарный | Тоталитарный |
|--------------------------------|-----------------|--------------|--------------|
| Тип политического режима | | | |
| Законодательство | | | |
| Полномочия главы государства | | | |
| Принцип разделения властей | | | |
| Представительные органы власти | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Оппозиция | | | |
| Идеология | | | |
| Политические партии | | | |
| Полномочия местных органов власти | | | |
| Права и свободы человека и гражданина | | | |
| Карательные органы и политические репрессии | | | |

При работе над заключительным вопросом семинарского занятия студентам следует рассмотреть перспективы становления политического режима современной России. При этом следует исходить из признания того, что он обладает смешанными чертами и характеризуется борьбой двух тенденций – авторитаризма и демократии. В наследство от эпохи тоталитаризма политический режим современной России унаследовал гипертрофированность государственно-управленческого аппарата, засилье бюрократии, подкрепленные номенклатурными традициями, формализм и конформизм. На фоне неразвитости рыночных отношений и институтов гражданского общества, индифферентности населения, его низкой политико-правовой культуры, высокого уровня манипулятивности общественного сознания и политического поведения, социального неравенства, отсутствия представительного среднего класса возникают объективные трудности становления демократического политического режима в современной России. Особое значение при поиске средств и механизмов их преодоления приобретает опыт демократизации политического режима и политических реформ ряда стран Центральной и Восточной Европы, Латинской Америки, а также Китая.

Список рекомендуемой литературы

32. *Арендт Х.* Начало тоталитаризма // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 525–544.
33. *Арон Р.* Демократия и тоталитаризм // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 509–523.
34. *Бутенко А.П.* От коммунистического тоталитаризма к формированию открытого общества в России. Политические и правовые проблемы. – М.: Магистр, 1997. – 48 с.
35. *Веснин В.Р.* Угрожает ли России фашизм? // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 5. – С. 294.
36. *Гайдар Е.Г.* Государство и эволюция: Как отделить собственность от власти и повысить благосостояние россиян. – СПб: Норма, 1997. – 224 с.
37. *Галенович Ю.М.* Прав ли Ден Сяопин, или китайские инакомыслящие на пороге XXI века. – М.: Изограф, 2000. – 287 с.
38. *Громыко Л.А.* Политические режимы. – М.: ТОО «Интел Тех», 1994. – 64 с.
39. *Даймонд Л.* Прошла ли «третья волна» демократизации? // Полис. – 1999. – № 1. – С. 10–25.

40. *Даль Р.А.* Полиархия, плюрализм и пространство // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 612–628.
41. *Демократические переходы: варианты путей и неопределенность результатов (Круглый стол)* // Полис. – 1999. – № 3. – С. 30–51.
42. *Игрицкий Ю.И.* Тоталитаризм вчера, сегодня, завтра? // Полис. – 1998. – №4. – С. 181–190.
43. *Коломийцев В.Ф.* Демократический режим // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 5. – С. 88–100.
44. *Латыпов Р.А.* Постсоветская Россия и опыт авторитарных демократий // Полис. – 2000. – №4. – С. 169–171.
45. *Лейпхарт А.* Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / Пер. с англ. Б.Н. Макаренко. – М.: Аспект – Пресс, 1997. – 287 с.
46. *Лейпхарт А.* Конституционные альтернативы для новых демократий // Полис. – 1995. – № 2. – С. 135–146.
47. *Милза П.* Что такое фашизм? // Полис. – 1995. – № 2. – С. 156–163.
48. *Мирский Г.И.* Авторитаризм и демократия: две модели? // Полис. – 1996. – №6. – С. 136–144.
49. *Мухаев Р.Т.* Модернизация посткоммунистических режимов: её специфика и возможности в России (опыт сравнительного анализа) // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3. – С. 92–103.
50. *Проблемы политической трансформации и модернизации России* / Под ред. А.Ю. Мельвиля. – М.: Московский общественный фонд, 2001. – 220 с.
51. *Работяжев Н.В.* Политическая система тоталитаризма: структура и характерные особенности // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1998. – № 1. – С. 3–23.
52. *Рассоха И.Н.* Тезисы о тоталитаризме // Полис.– 1995.– № 2. – С. 147–155.
53. *Россия в условиях трансформации: Историко-политологический семинар: Материалы* / Отв. ред. А.Н. Чирва.– М.: ФРПЦ, 2000. – Вып. № 1–10.
54. *Ростоу Д.А.* Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис. – 1996. – № 5. – С. 5–15.
55. *Состояние и проблемы развития политической системы в современном российском обществе* // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 2. – С. 3–14.
56. *Сумбатьян Ю.Г.* Авторитаризм как категория политической науки // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 6. – С. 57–75.
57. *Сумбатьян Ю.Г.* Тоталитаризм – политический феномен XX века // Социально-гуманитарные знания.– 1999.– № 2.– С. 84–102.
58. *Тоталитаризм и посттоталитарное общество* // Социально-политический журнал. – 1998. – № 2. – С. 158–170.
59. *Харитонова О.Г.* Генезис демократии (Попытки реконструкции логики транзитологических моделей) // Полис.– 1996.– № 5. – С. 70–79.
60. *Цыганков А.П.* Политический режим // Социально-политический журнал. – 1996. – № 1. – С. 82–85.
61. *Шмиттер Ф.* Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. – 1996. – № 5. – С. 16–27.

62. *Эйзенштадт Ш.Н.* Парадокс демократических режимов: хрупкость и изменчивость // Полис. – 2002. – № 2. – С. 67–81; № 3. С. 81–95.

Тема 4. Государство как центральный институт политической системы общества

1. Понятие, атрибуты и основные трактовки происхождения государства.
2. Структура и функции государства.
3. Формы государственного правления.
4. Формы государственно-территориального устройства.

Методические рекомендации. Особую роль в подготовке студентов к первому вопросу предоставляет большое многообразие определений понятия «государство». Важно отметить, что до XVII в. это понятие определялось широко и не отделялось от общества. Такой подход был характерен, например, для античных мыслителей – Платона и Аристотеля. Огромный вклад в развитие современного понимания этого термина внесли Н. Макиавелли и представители договорной теории государства. Первый ввел в научный оборот понятие «*stati*» для определения любой верховной власти, вне зависимости от формы ее организации, а Т. Гоббс и Дж. Локк в своих сочинениях противопоставили естественное состояние и «гражданское», а также гражданское общество и государство. Определяя понятие «государство», студентам следует исходить из понимания того, что в широком смысле слова государство представляет собой всеобщую форму политической организации общества, а в узком значении этого понятия – это форма организации публичной власти на определенной территории в социально неоднородном обществе, учреждение, обладающее монополией на установление законов и применение средств легитимного принуждения. Многообразие исторических и национальных форм и типов государства объединяют сущностные признаки – атрибуты. К основным из них относятся – население, гражданство, территория, граница, обязательность членства, законотворчество, взимание налогов и сборов, всеобщность, публичность, суверенность, монополия на легитимное насилие, наличие символов государственной власти. Студентам следует дать характеристику этих атрибутов государства, используя различные исторические примеры.

В заключительной части этого вопроса надо остановиться на оценке причин и факторов возникновения первых государств в истории человечества, а также основных трактовок и теорий, объясняющих этот процесс. Среди этих трактовок и теорий особый интерес представляют такие, как марксистская, теологическая (Августин, Аквинат), патриархальная (Аристотель, Михайловский, Фильмер), географическая (Ш.-Л. Монтескье, Л.И. Мечников), договорная (Т. Гоббс, Дж. Локк), психологическая (Л.И. Петражицкий), теория завоевания (Л. Гумплович, К. Каутский, Е. Дюринг).

В рамках структурно-функционального анализа государства как центрального института политической системы общества следует исследовать его организационную структуру в горизонтальном – функциональном срезе и вертикальном – территориальном.

Основу государства составляют такие важные структурно и функционально взаимосвязанные элементы, как законодательные, исполнительно-

распорядительные и судебные органы, армия, органы охраны общественного порядка и карательные учреждения, органы государственной безопасности, надзорно-контрольные органы и идеологические учреждения. Студентам следует рассмотреть специфические функции каждого из перечисленных элементов системы государственного управления. При анализе вертикальной составляющей необходимо исходить из того, что в большинстве стран мира, в том числе и России, реализуется трехзвенная модель государственного управления, при которой государственная власть осуществляется системой центральных, региональных и местных учреждений.

Форма государственного правления определяется статусом, порядком формирования, структурой высших органов государственной власти характером взаимодействия между ними. Раскрывая сущность понятия формы государственного правления, студенты должны ответить на следующие вопросы:

1. «Кто признается формальным источником власти?»; 2. «На основе каких принципов строятся отношения между органами государственной власти в горизонтальной (функциональной) плоскости системы государственного управления?»; 3. «На основе каких принципов строятся отношения между государством и гражданским обществом?».

Характеризуя основные формы государственного правления важно дать четкие определения и проанализировать их атрибутивные признаки. Монархии – существование единоличного и пожизненного главы государства, его юридическая безответственность, наследственный механизм передачи власти. Республики – наличие единоличного и коллегиального главы государства, выборность и сменяемость ключевых органов государственной власти, признание народа формальным источником государственной власти, в интересах и по поручению которого осуществляется государственная власть. Студентам-историкам важно провести исторические параллели, сравнив монархии эпохи Древнего мира и Средних веков с современными, а также оценить политическую практику республиканизма в полисах Древней Греции и Древнем Риме, в Венеции и Флоренции, Новгороде, Пскове и Вятке. Далее следует обратиться к типологии форм монархического и республиканского правления и проанализировать их сущность по проведенным ниже схемам. При этом характеристику форм правления лучше проводить на основе конкретных примеров. В частности на примере Саудовской Аравии, Марокко, Великобритании, США, Германии и Франции.

Монархия

| Формы Критерии | Абсолютная | Дуалистическая | Парламентская |
|--------------------------|------------|----------------|---------------|
| Статус главы государства | | | |
| Статус правительства | | | |
| Статус парламента | | | |

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| Разделение властей | | | |
| Роль политических партий | | | |

Республика

| Критерии \ Формы | Президентская | Парламентская | Смешанная |
|-------------------------------|---------------|---------------|-----------|
| Статус главы государства | | | |
| Статус правительства | | | |
| Статус парламента | | | |
| Разделение властей | | | |
| Стратегия политических партий | | | |

Объектом изучения заключительного вопроса этого семинарского занятия является форма государственно-территориального устройства. Определяя это понятие как административно-территориальное устройство государства следует акцентировать внимание на принципах вертикальной территориальной организации публичной власти. Во-первых, определить из каких административно-территориальных единиц состоит внутренняя структура государств, во-вторых, каков их правовой статус, в-третьих, каков механизм распределения функций и компетенций между центром и регионами, в-четвертых, как реализуются и учитываются интересы различных этнических групп общества.

В политической науке принято выделять три формы государственно-территориального устройства – унитарную, федеративную и конфедеративную. Большинство государств современного мира (около 9/10) являются унитарными. В то же время в некоторых из них, например во Франции, Испании, определенные территории пользуются правом автономии. Такие унитарные государства принято называть сложными унитарными. Федеративное устройство, как правило, характерно для государств с полиэтнической структурой населения. Федерации могут строиться на основе этнотерриториального принципа – РФ, государство Сербия и Черногория или не учитывать его (США, ФРГ). В одних федерациях субъекты наделены конституцией одинаковым правовым статусом – это симметричные федерации (РФ), в других их правовой статус различается – ассиметричные федерации (США). Различаются федерации также и по количеству составляющих

субъектов. В Танзании, например, их только два, а в России – 89 (на 2004 г.)². Особое значение в рамках этого вопроса имеет анализ договорной, кооперативной и учредительной теории федерализма, а также понятий – «федеративный договор», «субъект федерации», «право сецессии». При изучении конфедерации следует иметь в виду, что она в строгом смысле этого слова не относится к формам государственно-территориального устройства, а определяется в качестве временного союза двух или более суверенных государств, преследующих реализацию общих интересов, прежде всего, в экономической, военно-оборонительной сферах. Конфедерации, как правило, распадаются либо трансформируются в федерации как, например, США и Швейцария.

Весь подготовленный по этому вопросу материал студентам удобнее будет представить в виде следующей сравнительной таблицы.

Сравнительная таблица

| Критерии \ Форма | Унитарная | Федеративная | Конфедеративная |
|--------------------------------|-----------|--------------|-----------------|
| Конституция | | | |
| Высшие органы публичной власти | | | |
| Гражданство | | | |
| Система прав | | | |
| Судебная система | | | |
| Статус территориальных единиц | | | |
| Вооруженные силы | | | |
| Право сецессии | | | |
| Валюта | | | |

Список рекомендуемой литературы

15. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации: Учебник для юрид. факультетов вузов. – М.: Норма – Инфра, 1999. – 776 с.
16. *Боровых О.В.* К вопросу о понятии государственной власти // Вестн. МГУ.– Сер. 11 Право. – 2004. – № 1. – С. 91–99.
17. *Венгеров А.Б.* Теория государства и права: Учебник для юрид. вузов. – М.: Юриспруденция, 2000. – 528 с.
18. *Всеобщая история государства и права /* Под ред. К.М. Батыра. – М.: Былина, 1995. – 415 с.
19. *Гоббс Т.* Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 1. – С. 319-331.
20. *Дзодзев В.* Проблемы становления демократического государства в России. – М.: Ad Marginem, 1996. – 303 с.
21. *Ильин И.А.* О монархии и республике // Вопросы философии. – 1991. – № 4.– С. 107–151; № 5. – С. 95–145.

² Численность субъектов федерации в России сокращается по причине появления тенденции к объединению некоторых из них. Например, Пермской области и Коми-Пермяцкого АО в Пермский Край.

22. *Ильин М.В.* Политический дискурс: слова и смыслы // Полис. – 1994. (Государство. – № 1. – С. 127–140; Держава. – № 2. – С. 117–130; Полития. – № 4. – С. 49–56; Республика. Конституция. Отчество. – № 5; Общение – Общность. – № 6. – С. 88–95).
23. *Исаев И.А.* История государства и права России: Учебник для вузов. – М.: Юристъ, 1999. – 608 с.
24. *Кинг. П.* Классификация федераций // Полис. – 2000. – № 5. – С. 6–18.
25. *Национальное государство: теория, история, политическая практика* // Полис. – 1992. – № 5–6. – С. 9–24.
26. *Сафонов В.Н.* Соотношение форм правления и режимов правления // Социально-политический журнал. – 1998. – № 1. – С. 112–121.
27. *Сумбатян Ю.Г.* Монархия – традиционная форма государственности // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 2001. – № 1. – С. 120–126.
28. *Шабо Ж.-Л.* Государственная власть: конституционные пределы и порядок осуществления // Полис. – 1993. – № 3. – С. 155–165.

Тема 5. Политические партии и партийные системы

1. Сущность, происхождение, структура и функции политических партий.
2. Типология политических партий.
3. Понятие и типология партийных систем.
4. Основные тенденции развития политических партий и партийной системы современной России.

Методические рекомендации. Приступая к изучению данной темы студентам важно определить место и роль политических партий как значимых элементов политической системы общества. Политические партии являются своего рода посредниками в системе взаимоотношений между гражданским обществом и государством. Но наряду с политическими партиями эту функцию выполняют и другие политические силы. По средствам, формам и методам политической деятельности политические силы принято разделять на реальные – действующие открыто и публично и латентные (скрытые) – строящие свою стратегию на неформальных способах реализации властнозначимых интересов. К реальным политическим силам относятся – политические партии, общественно-политические движения, профсоюзы, церковь, средства массовой информации, а к латентным – клиентелы и лобби – группы давления. Студентам следует дать четкое определение отмеченным субъектам политики и выделить специфические сущностные черты политических партий. Исходя из атрибутивных качеств политических партий, необходимо дать определение этого политического института. При этом надо исходить из того, что политическая партия – это, во-первых, организованная группа единомышленников, целостность которой строится на единстве идеологических принципов и мировоззрения ее членов, во-вторых, политическая партия артикулирует, агрегирует и представляет интересы определенной части гражданского общества, которая выступает в качестве ее социальной и электоральной базы. Отсюда и происходит термин «партия» – от латинского «part», то есть «часть». И, наконец, определяющим сущностным признаком политической партии является борьба за государственную власть или

участие в ее осуществлении как главного средства реализации партийных интересов, целей и программных установок.

При работе над определением сущности, структуры и функций политических партий студентам важно обратиться к тексту Федерального закона «О политических партиях», принятому в июле 2001 г. Особый интерес здесь представляют трактовка политической партии и организационные требования, предъявляемые этим нормативно-правовым актом к политическим партиям в РФ. При анализе структуры политических партий студенты должны акцентировать внимание на следующих организационных уровнях. Высшем – представленным политическими лидерами и партийными функционерами. Среднем – состоящим из партийных активистов и рядовых членов партии. Базовом – образуемым сторонниками, избирателями, электоральной базой и социальной опорой политической партии. Сущность политической партии в значительной степени выражается в ее функциях как института политической системы общества. Поэтому важно изучить все многообразие реализуемых партиями функций – организационных, политических, теоретических, идеологических. Особое значение следует уделить функции политической социализации и рекрутирования политических элит.

Изучение сущности, структуры и функций политических партий будет лишено логики и конкретного исторического содержания без анализа основных этапов генезиса данного политического института. Важно отметить, что в эпоху Античности и Средневековья не сложились адекватные экономические, социальные, духовно-культурные условия, которые бы способствовали формированию политических партий. В современном, научном смысле этого слова мы не можем называть политическими партиями объединения свободных граждан, например, в Древних Афинах или Новгороде, так как они носили во многом не политико-идеологический, а территориальный и ситуативный характер.

Сословный характер социальной организации и стратификации средневекового общества также не позволяет определять аристократические группировки – камарильи, локализуемой вокруг персоны монарха, в качестве политических партий. По мнению немецкого социолога Макса Вебера политические партии современного типа прошли три основных периода эволюции: 1. XVI–XVII вв. – партии как аристократические группировки – котерии, представленные сословной и нарождающейся буржуазной аристократией; 2. XVIII–XIX вв. – партии как политические клубы (Например, Реформ Клуб и Чарлтон Клуб в Англии, Якобинский клуб во Франции); 3. XIX–XX вв. – появление партий современного типа. Анализируя эти периоды, студенты должны исследовать весь комплекс экономических, политических, правовых, социальных, духовно-культурных факторов, обусловивших возникновение современных политических партий. Решающее значение следует уделить оценке следующих из них. Во-первых, усиление экономической и политической роли буржуазии, которая окончательно вытеснила и разрушила систему господства традиционной сословной аристократии. Во-вторых, институционализация парламентаризма и всеобщего избирательного права. В-третьих, рост рабочего

движения. В-четвертых, формирование основных идеологических доктрин, идеологизация и политизация общественного сознания. В-пятых, кризис института монархии, религиозной системы ценностей и мировоззрения, традиционных механизмов легитимации власти на фоне процессов политической, социальной, экономической, духовной, культурной модернизации.

Современные политические партии обладают четкой организационной структурой, идеологией и опираются на широкую социальную и электоральную поддержку граждан. Все отмеченные Максом Вебером этапы генезиса прошли лишь консервативная и либеральная партии Великобритании, политическая система которой эволюционно развивалась на основе принципов политической преемственности и традиций.

Определенную трудность при типологии политических партий представляет многообразие подходов, критериев и оснований. Это еще раз доказывает значимость, сложность и полифункциональность рассматриваемого политического института. При подготовке данного вопроса студентам следует обратиться к традиционно выделяемым основаниям типологизации политических партий – социальная база, идеологическая доктрина, организационная структура (этническая, демографическая, культурологическая) и принципы формирования, реализуемые функции, характер участия в политической власти, отношение к социальным преобразованиям, место и роль в политической системе общества. Далее следует изучить наиболее авторитетные в современной политической науке многомерные подходы, разработанные М. Дюверже, З. Ньюеном, Ж. Блонделем. Из отечественных разработок хотелось бы отметить пространственный подход к типологизации российских политических партий Р.Т. Мухаева, основанный на их упорядочении по идеологической ориентации на левые, правые, центристские, а также почвеннические и западнические. Важное значение студенты должны уделить раскрытию сущности кадровых и массовых партий; правых, левых и центристских, идеологических и прагматических; парламентских и партий авангардного типа.

Приступая к изучению третьего вопроса семинарского занятия, следует уточнить, что понятие «партийная система» охватывает не только устоявшиеся отношения и связи политических партий между собой, но и с государством, а также с другими институтами публичной власти. Сущность партийной системы, реализуемой в конкретной стране, и статус политических партий зависят от совокупности многочисленных факторов. Это определяет динамизм и уникальность партийной системы любого государства. В центре внимания студентов должны быть такие факторы, как баланс политических сил, определяемый конкретной политической ситуацией, уровень развития гражданского общества, политического сознания и культуры граждан, существующий в стране тип политического режима и формы государственного правления и т.д. При исследовании типов партийных систем следует обратиться к классической типологии, предлагающей выделение апартийных, однопартийных, многопартийных с доминирующей партией, двухпартийных и

мультипартийных систем. Значительно обогатит выступление студента знакомство с альтернативными подходами. В частности, с подходом известного итальянского политолога Дж. Сартори, основанным на принципе идеологической полярности политических партий, составляющих партийную систему.

В рамках заключительного вопроса семинарского занятия студенты должны, на базе изученного материала, исследовать основные детерминирующие факторы, этапы и тенденции становления политических партий и партийной системы современной России. Приступать к этому вопросу следует с анализа исторического опыта становления политических партий в дореволюционной России. Так в 1917 году только общероссийских партий насчитывалось около 60-ти. Зарождение и становление партий и многопартийной системы на современном этапе необходимо связывать с перестроечным процессом. В 1985–87 гг. начинают формироваться различные неформальные движения, объединения, союзы, а с 1987–89 гг. происходит институционализация общественно-политических организаций. Значимый вехой в этом процессе стал Закон СССР «Об общественных объединениях» 1990 г., который открыл новую эру многопартийности в России. Период с 1991 по 2001 гг. характеризуется определенной стихийностью и ситуационностью партогенеза. Большинство партий были малочисленны, не имели четкой политической программы. Партийная система в этот период эволюционировала в спектре радикального и ограниченного плюрализма. Новый этап становления партийной системы начался в 2000–2001 гг. Он связан с ужесточением организационных требований, предъявляемых к политическим партиям, партийной мобилизацией региональной и федеральной элиты и бюрократии в лице партии власти, снижением конкурентности в ходе выборов и, наконец, эволюционированием в сторону двухпартийности. Последняя тенденция подкрепляется широко озвученными инициативами администрации президента В.В. Путина относительно увеличения процентного барьера при выборах депутатов Государственной Думы по партийным спискам, а также формирования ее корпуса только на основе пропорциональной избирательной системы. Однако ограниченность и конфликтность этой бипартийности, в отличие, например, от американской, в перспективе будет определяться идеологическим противостоянием между дормирующими партиями – Единой Россией и КПРФ, которое отражает расколотость политического сознания и культуры современного российского общества, непоследовательность перехода к демократии.

Список рекомендуемой литературы

26. *Абрамов В.Н.* Многопартийность в постсоветской России: тенденции, проблемы, общественные потребности. – М.: ИЧП «Магистр», 1994. – 40 с.
27. *Абрамов Ю.К., Зубок В.М.* Партии и исполнительная власть в США 70 – 80-е годы. – М.: Наука, 1990. – 142 с.
28. *Бутенко А.П.* Партия – государство как тандем особого способа осуществления и изменения власти // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 2. – С. 223–240; – № 3. – С. 197–206.

29. *Бьюэлл Э.* Архаичны, но адаптивны. О политических партиях США (Свераясь с «классическими оценками») // *Полис.* – 1996. – № 1. – С. 138–150; № 3. – С. 94–107.
30. *Гельман В.Я.* О становлении российской партийной системы и практиках политических коалиций // *Полис.* – 1997. – № 3. – С. 188–191.
31. *Голосов Г.В.* Форматы партийных систем в новых демократиях: институциональные факторы неустойчивости и фрагментации // *Полис.* – 1998. – № 1. – С. 106–129.
32. *Голосов Г.В., Лихтенштейн А.В.* «Партии власти» и российский институциональный дизайн: теоретический анализ // *Полис.* – 2001. – № 1. – С. 42.
33. *Избирательные технологии и избирательное искусство* / Под. общ. ред. С.В.Устименко. – М.: РОССПЭН, 2001. – 171 с.
34. *Каюнов О.Н.* Незримая логика избирательных замыслов. – М.: «Магистр», 1997. – 48 с.
35. *Кочетков А.П.* Политические партии и партийные системы // *Вестн. МГУ.* – Сер. 12. Политические науки. – 1998. – № 6. – С. 3–17.
36. *Леванский С.А.* ФРГ: умеренный партийный плюрализм // *Полис.* – 1998. – №2. – С. 158–171.
37. *Мухаев Р.Т.* Основы политологии. – М.: Новая школа, 1996. – С. 144, 183.
38. *Нечаев Д.Н.* ФРГ: от «государства партии» к «государству общественных объединений» // *Полис.* – 2002. – №2. – С. 155–159.
39. *Парламентские и Президентские выборы в России, 1999–2000 гг.:* Техническая оценка / Отв. ред И. Надо. – М.: Центр оперативной полиграфии, 2000. – 186 с.
40. *Партии и парламентаризм в досоветской России.* (Серия статей) // *Полис.* – 1993. – № 1– 4; 6.
41. *Политические партии России в контексте её истории:* Учеб. пособие / Рук. авт. кол-ва С.М. Смагина. – Ростов н/Д.: «Феникс», 1998. – 512 с.
42. *Прозоров Ю.Б.* Партии в переходных обществах (латиноамериканский опыт) // *Полис.* – 1994. – №4. – С. 138–144.
43. *Россия – 95:* Накануне выборов. – М.: Академия, 1995. – 304 с.
44. *Таагенера Р., Шугарт М.С.* Описание избирательных систем // *Полис.* – 1997. – №3. – С. 114–136.
45. *Телков А.С.* К вопросу об особенностях становления российских политических партий и партийной системы в XX веке // *Вестн. МГУ.* – Сер. 12. Политические науки. – 2002. – № 5. – С. 63–69.
46. *Тимошенко В.И.* Анализ предвыборных платформ избирательных объединений и блоков на выборах в Государственную Думу 19 декабря 1999 г. // *Социально-гуманитарные знания.* – 2000. – №6. – С. 208–230.
47. *Уоллестайн М.* Избирательные системы, партии и политическая стабильность // *Полис.* – 1992. – № 5–6. – С. 156–162.
48. *Холодковский К.Г.* Парламентские выборы 1999 года и партийное структурирование российского общества // *Полис.* – 2000. – № 2. – С. 45–53.

49. Щербак А.Н. Коалиционная политика российских партий // Полис. – 2002. – №1. – С. 118–133.

50. Яргомская Н.Б. Избирательная система и уровень партийной фрагментации в России // Полис.– 1999.– №4.– С. 122–129.

Тема 6. Политическая идеология

1. Понятие и основные трактовки политической идеологии.
2. Уровни и функции политической идеологии.
3. Основные политические идеологии современного мира:
 - а) Коммунизм.
 - б) Социал-демократическая идеология.
 - в) Анархизм.
 - г) Либерализм.
 - д) Консерватизм.
 - е) Фашизм и национал-социализм.
 - ж) Современные социально-политические доктрины православия, ислама и католицизма.
 - з) Социально-политические идеи альтернативных движений (экологических, феминистических, пацифистских, антиглобалистских).

Методические рекомендации. XX век вошел в историю как век торжества политических идеологий. Роль политических идеологий в современном мире чрезвычайно велика. Изучение этой темы поможет студентам разобраться во всей палитре социально-политических идей и течений современного мира и определить личные идеологические приоритеты.

Термин «идеология» ввел в научный оборот в начале XIX века французский исследователь Лестют де Граси для обозначения идейных мировоззренческих основ политического мировосприятия.

В рамках социально-философской традиции и в политической науке существует множество неоднозначных трактовок, концепций и теорий идеологии. Студентам следует дать оценку следующим подходам:

1. Трактовка идеологии как иллюзорной формы сознания – системы предрассудков (М.Шелер) или как оторванного от политических реалий коллективного бессознательного в мышлении определенных социальных групп (К. Маннгейм).
2. Марксистская трактовка идеологии как формы классового сознания.
3. Трактовка идеологии как теоретического элемента общественного сознания, в концептуальной форме отражающего принцип социально-политической организации и ценностные ориентиры общества (Спиркин А.Г.)
4. Теория деидеологизации, выдвинутая в 50-е годы XX века и нашедшая отражение в работах Р.Арона, Дж. Гелбрейта, Г. Мюрдаля и ряда других авторов, исходящих из позитивистской и прагматической логики обоснования тенденции ослабления влияния идеологии на социально-политические процессы и отказа от нее в условиях постиндустриальной цивилизации.
5. Теория реидеологизации, доказывающая актуализацию потребности в идеологии в условиях социально-политических реалий современного мира. При определении понятия политической идеологии студентам важно понять, что она

является не искусственным, чужеродным обществу явлением, а органически взаимосвязанным с социумом духовно-культурным образованием, вызванным к жизни объективными общественно-историческими и социально-политическими факторами и закономерностями, общественным и индивидуальным сознанием, властнозначимыми интересами государства, политических партий, социальных групп и общностей (классов, этносов, конфессий).

Таким образом политическая идеология представляет собой систему идей, ориентиров и принципов (политических, мировоззренческих, духовно-культурных, социальных, экономических), агрегирующих и артикулирующих властнозначимые интересы определенной социальной группы, определяющих средства, формы и методы их реализации в масштабах общества в целом.

При рассмотрении следующего вопроса семинарского занятия важно определить политическую идеологию как сложное многоуровневое и полифункциональное образование. Для этого требуется: во-первых, проанализировать сущность трех базовых уровней политической идеологии – теоретико-концептуального, программно-политического, актуализационно-прагматического. При этом необходимо отметить, что идеология органически соединяет в единую систему принципы научно-теоретического и обыденного мировоззрения, коллективно и индивидуально-психологические основы мировосприятия. Во-вторых, исследовать значение следующих функций политической идеологии. Ориентационной – обеспечивающую целеполагание политического поведения. Аксиологической – реализующуюся через внедрение в массовое политическое сознание определенных критериев оценки политических феноменов. Мобилизационной и интеграционной – объединение общества на основе общих идеалов и ценностей, стимулирование определенных действий и реакций граждан, политических партий, социальных групп и общностей. Функции легитимации политического режима – оправдание и узаконение существующей системы политического господства в глазах гражданского общества. В этой связи важно определить характер и степень идеологического воздействия на личность в условиях демократического, авторитарного и тоталитарного режимов. В заключение этого вопроса следует проследить, в каких социально-политических условиях политическая идеология становится конфликтогенным, дисфункциональным фактором политического процесса, приводящего к дезинтеграции общества.

Наибольшую сложность в подготовке к данному семинарскому занятию представляет подготовка к третьему вопросу. Для повышения эффективности и качества анализа основных политических идеологий современного мира студентам следует обратиться к дополнительной литературе, использовать выдержки из сочинений их основоположников, а также воспользоваться приведенной ниже схемой-таблицей для определения логики своего ответа.

Политические идеологии современного мира

| Критерии | Идейные истоки | Общественно-исторические условия | Основные положения проблемы и задачи | Социальная база | Средства, формы и методы достижения целей | Носители (российские политические партии) | Носители (зарубежные политические партии) | Международная интеграция носителей идеологии |
|---|----------------|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------|---|---|---|--|
| Идеологии | | | | | | | | |
| Коммунизм | | | | | | | | |
| Социал-демократия | | | | | | | | |
| Анархизм | | | | | | | | |
| Фашизм и национал-социализм | | | | | | | | |
| Либерализм | | | | | | | | |
| Консерватизм | | | | | | | | |
| Социально-политическая доктрина ислама | | | | | | | | |
| Социально-политические доктрины христианства | | | | | | | | |
| Православие | | | | | | | | |
| Протестантизм | | | | | | | | |
| Католицизм | | | | | | | | |
| Социально-политические идеи альтернативных движений | | | | | | | | |
| Экологизм | | | | | | | | |
| Пацифизм | | | | | | | | |
| Антиглобализм | | | | | | | | |
| Феминизм | | | | | | | | |

Список рекомендуемой литературы

24. Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 593–610.
25. Андерсон Р.Д. Тоталитаризм: концепт или идеология? // Полис. – 1993. – № 3. – С. 98–107.
26. Волков Ю.Г. Идеология в жизни современного российского общества // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 6. – С. 3–16.
27. Ильин М.В. Умножение идеологий, или проблема «переводимости» политического сознания // Политические исследования. – 1997. – № 4. – С. 78–87.
28. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. – 1997. – № 4 – С. 6–32.
29. Каутский К. Эрфуртская программа; От демократии к государственному рабству; Большевизм в тупике // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 99–116.
30. Колесников А.В. Новая русская идеология. Хроника полит. мифов, 1999. – 2000 / А.В.Колесников, А.Н.Привалов. – М.: ГУ – ВШЭ, 2001. – 381 с.

31. *Макаренко В.П.* Главные идеологии современности. – Ростов н/Д.: «Феникс», 2000. – 480 с.
32. *Макаренко В.П.* Либеральная парадигма: от ночного сторожа к ограниченному суверенитету // Вестн. МГУ.– Сер. 18. Социология и политология. – 2002. – № 4. – С. 27–60.
33. *Мангейм К.* Идеология и утопия // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 347–383.
34. *Матц У.* Идеологии как детерминанта политики в эпоху модерна // Полис. – 1992. – № 1-2. – С. 130–142.
35. *Межуев В.* Социал-демократия как политика и идеология. Российский вариант // Свободная мысль – XXI.– 2001.– № 2. – С. 41–56.
36. *Политическая идеология и современная Россия* (Тематический номер) // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Социально-политические исследования. – 1993. – № 5, 6. – 90 с.
37. *Прудон П.Ж.* Что такое собственность? – М.: Республика, 1998. – 367 с.
38. *Рормозер Г.* Пути либерализма в России // Полис. – 1993. – № 1. – С. 31–36.
39. *Согрин В.В.* Либерализм в России: Перипетии и перспективы. – М.: ИЧП «Магистр», 1997. – 40 с.
40. *Соловьёв А.И.* Политическая идеология: логика исторической эволюции // Полис. – 2001. – № 2. – С. 5–23.
41. *Федорова М.М.* Традиционализм как антимодернизм // Полис. – 1996. – № 2. – С. 143–160.
42. *Хевеши М.* Критика нечистого разума. Д. Лукач об идейных корнях фашизма // Свободная мысль. – 1994. – № 12–18. – С. 97–105.
43. *Херсон Л.Дж.Р.* Идеология в США // Полис. – 1993 – № 6. – С. 87–92.
44. *Чудинов И.М.* Идеология и политика // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 4. – С. 122–135.
45. *Швейцер В.Я.* Опыт западной социал-демократии в приложении к России // Полис. – 1994. – № 6. – С. 80–87.
46. *Шумпетер И.* Капитализм, социализм и демократия // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 222–233.

Тема 7. Политическая социализация

1. Понятие и основные теории политической социализации.
2. Условия, факторы, агенты и этапы политической социализации.
3. Типы политической социализации.
4. Особенности политической социализации в современном российском обществе.

Методические рекомендации. Вынесенная на данное семинарское занятие тема является очень важной в подготовке будущих педагогов-историков, которым предстоит впоследствии внести свою лепту в формирование политического сознания и культуры учащихся.

Политическая социализация – это одна из форм социализации в целом, как процесса становления личности в культуре и социокультурного воспроизводства общества. Поэтому теория политической социализации тесно

связана с теориями, подходами и разработками таких областей научного знания, как социальная философия, социология, антропология, психология. Раскрывая сущность политической социализации, студентам следует учитывать многомерность и полифункциональность этого политического института. Во-первых, политическая социализация – это процесс политического становления личности, осуществляющийся путем освоения и интериоризации ею специфических форм ролевого поведения, знаний, ценностей, норм мира политического. Главная задача политической социализации – интегрирование личности в политическую реальность на основе формирования системы познавательных (когнитивных), оценочных (аксиологических), эмоционально-чувствительных (аффективных) ориентаций личности в отношении политических объектов и феноменов. На основе этих процессов формируется политическое сознание и культура личности. Во-вторых, политическая социализация – это механизм, обеспечивающий воспроизводство политических норм, ценностей, структур, отношений, политической системы в целом посредством передачи новым поколениям политического опыта, знаний и технологий.

В политической науке существует множество неоднозначных оценок и теорий политической социализации. Ряд исследователей, представителей системной и структурно-функциональной теории – Д. Истон, Т. Парсонс трактуют политическую социализацию как процесс обучения личности определенным ролевым функциям, необходимым для ее интеграции в политическую сферу. В центре их научного анализа – взаимодействие личности с политической системой и ее институтами – государством, политическими партиями, СМИ, группами интересов. В рамках нефункционалистического подхода (Ю. Хабермас, Н. Луман) акцентируется внимание на внутриличностных, психологических механизмах формирования политической культуры и сознания человека. При этом политическая социализация понимается скорее не как процесс обучения личности, а как способ ее самореализации путем интериоризации новых ценностей. С позиции сторонников психоаналитического подхода (Э. Фромм, Э. Эрикссон) политическая социализация – это процесс политизации человеческих чувств и представлений, обусловленный факторами бессознательной природы.

Обобщая суть данных подходов, студенты должны сделать вывод о диалектическом единстве и противоречии двух основных факторов процесса политической социализации – с одной стороны влияния и принуждения, оказываемых политической системой общества, прежде всего, в лице государства на формирование политического сознания и культуры личности, а с другой стороны, – свободы выбора личности в процессе политической самоидентификации, самореализации, самополагания и формирования собственной системы ценностей.

Раскрытие второго вопроса семинарского занятия предполагает анализ основных компонентов института и процесса политической социализации – условий, факторов, агентов, этапов. Студенты должны изучить ключевые факторы, обуславливающие характер и направленность процесса политической

социализации – индивидуально-биогенетические и психологические (пол, возраст, темперамент, этнос, раса), цивилизационные (общественно-исторические и социально-культурные факторы), социетальные (общесоциальные), групповые (семья, коллектив, статусная группа), ситуационные. Исходя из данного анализа следует определить понятие агентов политической социализации и раскрыть механизмы функционирования специальных (государство, система политического и идеологического воспитания в сфере государственного образования, политические партии, СМИ) и неспециальных (семья, школа, система неформальных связей и общения в рамках различных социальных групп).

Начало политической социализации личности следует вести с формирования способности осознания и вербализации специфики политических явлений в предметной форме (3–13-ти лет). Известные американские политологи Истон и Денис выделили четыре фазы политической социализации детей в возрасте 3–13-ти лет: Первая фаза – политизации, вторая фаза – персонализации, третья фаза – идеализации, четвёртая фаза – институциализации. Студентам следует охарактеризовать и раскрыть сущность каждой из них.

Особое значение при оценке второго этапа политической социализации следует уделить формированию политического «я», способности абстрактно-логического восприятия и оценки политических явлений, личностного эмоционально-чувственного отношения к ним.

Ключевую роль в рамках третьего этапа политической социализации играет процесс конституирования и развития политического сознания и культуры личности, сопряженный с возможностью (совершеннолетие – 18 лет) и способностью политической самореализации (публичная политика, государственная служба, политические партии, выборы). Данный этап начинается с 18-ти лет и охватывает всю последующую сознательную жизнь человека, предполагая определенные элементы ресоциализации.

Системное единство условий, факторов и агентов политической социализации определяет ее характерные типы. Гармоничный тип характерен для обществ с высоким уровнем развития политического сознания и культуры, с демократическими традициями. Этот тип политической социализации основан на рационализации системы отношений между обществом, государством и личностью, на взаимной ответственности между ними, свободе выбора и идеологическом консенсусе. Плюралистический тип доминирует в обществах с поликультурным укладом, где существует несколько исторически сложившихся, политических субкультур, взаимодействующих на принципах толерантности, свободы выбора, плюрализма и демократии. Конфликтный тип политической социализации строится на столкновении и противостоянии (по этническому, расовому, идеологическому и иным принципам) различных групп интересов и их политических субкультур, а также на жесткой идентификации индивида со своей группой. Данный тип политической социализации присущ доиндустриальным и частично индустриальным обществам с кланово-племенной структурой, а также обществам, находящимся в состоянии аномии. Гегемонистский тип политической социализации строится на интеграции

человека в политическую сферу общества, на основе диктуемых государством идеологических принципов и ориентиров. Этот тип свойственен преимущественно элитистски мобилизационным моноидеологическим политическим системам.

Определяя характерные черты политической социализации в современной России, студенты должны более подробно разобрать следующие, наиболее важные из них. Во-первых, разрушение гегемонистской, централизованной советской системы политической социализации не привело к созданию целостной системы политической социализации в современной России, нарушило преемственность, ослабило влияние прежних агентов политической социализации. Во-вторых, политическая социализация в современной России скорее может быть описана в определениях конфликтного типа. Этому способствует аномия общества, отсутствие четко определенной государственной идеологии, способной интегрировать социум, а также политики в области идейно-политического воспитания молодежи, рост социального неравенства, политического отчуждения и апатии, расколотость политического сознания и культуры общества, малоэффективность в новых условиях таких агентов и институтов политической социализации, как семья, политические партии, местное самоуправление, церковь, гипертрофированное влияние СМИ, носящее непоследовательный и эклектичный характер.

Список рекомендуемой литературы

12. Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. – 1992. – № 4. – С. 122–134.
13. Алмонд Г.А., Грунт З.А., Кертман Г.Л. и др. Д. Российская повседневность и политическая культура: проблемы обновления // Полис. – 1996. – № 4. – С. 56–71.
14. Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии // Вестн. МГУ.– Сер. 18. Социология и политология. – 1997. – № 3. – С. 34–35.
15. Борисова О.В. Политическая социализация этнических групп в постколониальном пространстве // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 71–80.
16. Ваторопин А.С. Политические ориентации студенчества // Социс. – 2000. – № 6. – С. 39–43.
17. Карпова Н.В. Политическая социализация как элемент гражданской культуры // Вестн. МГУ.– Сер. 18. Социология и политология. – 2003. – № 1. – С. 114–130.
18. Сергейчик С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи // Социологические исследования.– 2002.– № 5. – С. 107–111.
19. Тотмьянин Н.Д. Основные аспекты политической культуры и социализации американцев // США: Экономика, политика, идеология. – 1995. – № 1. – С. 29–41.
20. Щеглов И.А. Политическая социализация в России // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 5. – С. 276–283.

21. *Щеглов И.А.* Политическая социализация личности и современный исторический процесс // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 4. – С. 287–297.

22. *Щербинин А.И.* Вхождение в политический мир (Теоретико-методологические основания политической дидактики) // Полис. – 1996. – № 5. – С. 136–145.

Тема 8. Международная политика и международные отношения

1. Субъекты, классификация и принципы международной политики и международных отношений.

2. Геополитика как наука: методология и основные концепции.

3. Внешняя политика и геополитический статус России в современном мире.

4. Национальные интересы и безопасность России.

5. Международное сотрудничество, глобализация и разрешение глобальных проблем человечества.

Методические рекомендации. Исследование данной темы студенты должны начать с изучения основных понятий и категорий теории международной политики и геополитики – «международная политика», «международный порядок и отношения», «современная мир-система», «субъекты международной политики», «мировое сообщество», «мировой политический процесс». Определяя международный порядок как характеристику глобальной социальной общности, образованной совокупностью различных субъектов, действующих на мировой арене, как особое устройство международных отношений, призванное обеспечить основные интересы и потребности государств и других институтов, баланс сил между ними, их безопасность и развитие, студентам следует четко определить и раскрыть роль следующих субъектов международной политики: 1. Институциональные субъекты – государства, союзы и блоки государств, международные государственные организации (ООН, СБСЕ). 2. Социальные субъекты – этносы, международные общественные организации (экологические, молодежные, научные). 3. Политические лидеры, политические элиты и транснациональные финансово-промышленные корпорации как субъекты международной политики.

Классификация типов международной политики может осуществляться на основе различных критериев: 1. Хронологического (Ф. Мартенс); 2. Формационно-классового (К. Маркс, В. Ленин); 3. Цивилизационно-культурного (А. Тойнби, С. Хантингтон); 4. Мир-системного (Э. Валлерстайн); 5. Доминирующего влияния «мировой державы».

Международные отношения – это системное единство политических, экономических, военных, дипломатических, правовых и других связей и взаимодействий между субъектами мирового сообщества. В свою очередь мировая политика – это реализация доктрин и интересов субъектами – акторами посредством оказания влияния и проведения своей политической воли в региональном, межгосударственном и глобальном масштабах.

Во втором вопросе занятия следует акцентировать основное внимание на анализе предмета исследования и методологии геополитики как политической науки. К.С. Гаджиев определяет геополитику как самостоятельную политическую науку, «занимающуюся изучением теоретических и практических проблем международных отношений, разработкой основных категорий, понятий, закономерностей и основных тенденций международной жизни».

Изучение концептуальных основ геополитики следует провести по персоналистической и хронологической схемам: 1. Географический детерминизм (конец XVIII – начало XX вв.) – Ш.Л. Монтескье, Л.И. Мечников, Ф. Ратцель. 2. Основатели и классики геополитики как науки (первая половина XX в.) – Р. Челлен, А.Т. Мэхен, Г. Макиндер, Н. Спайкмен, К. Хаусхофер. 3. Геополитические концепции эпохи «Холодной войны» – П. Галуа, И. Валлерстайн.

Третий вопрос предполагает изучение студентами процесса трансформации геополитического статуса России в современном мире в контексте международных процессов, вызванных развалом СССР, расширением НАТО на Восток, интеграцией Европейского сообщества и усилением военно-стратегического и экономического влияния Китая. Исходя из этого материала, следует определить основные принципы, позитивные стороны и недостатки внешней политики России. Особое внимание необходимо уделить противоречивому характеру российской внешней политики, которая с одной стороны строится на развитии отношений и сотрудничества с США, а с другой на противодействии установлению «однополюсного мира» под эгидой этого государства.

В четвертом вопросе этого занятия студентам предложено раскрыть проблему определения концепции национальных интересов и безопасности России, механизмов их обеспечения в новых геополитических условиях. Разрешение данной проблемы строится на разработке новой военно-политической доктрины и новых приоритетов внешней политики РФ. При этом особое внимание студентам следует уделить анализу следующих внешнеполитических приоритетов: во-первых, участие в интеграционных процессах в рамках европейского и мирового сообщества; во-вторых, партнерское, стратегическое, военное сотрудничество с США, ЕС, Китаем, Индией; в-третьих, оптимизация всей системы отношений в рамках СНГ.

Объектами изучения последнего вопроса занятия выступают процессы глобализации и оптимизации международного сотрудничества в области разрешения глобальных проблем человечества. Студентам следует обратить главное внимание на изучение роли ООН, других международных организаций, а также России в разрешении глобальных проблем, на четком определении их видов, источников, средств, способов и механизмов разрешения этих проблем. В частности определить значение ратификации Россией Киотских соглашений в 2004 г. и ряд других инициатив администрации В.В. Путина в области международного сотрудничества. Особый интерес в этой связи представляет оценка сложности, масштабности и возможных последствий следующих

глобальных проблем человечества, грозящих обернуться серьезными международными конфликтами: проблемы войны и мира (нераспространение ядерного оружия и ракетных технологий, разоружения, мирного разрешения международных конфликтов), демографической проблемы (падение рождаемости и старение нации в странах «золотого миллиарда» на фоне значительного увеличения населения в странах «третьего мира»), экономической проблемы, сырьевой, проблемы бедности, ликвидация голода, экологической проблемы, проблемы борьбы с международным терроризмом и преступностью.

Список рекомендуемой литературы

31. *Безопасность России и армия* / Отв. ред. Р.Г. Яновский.– М.: Наука, 1995. – 337 с.
32. Булл Х. Теория международных отношений: пример классического подхода // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3. – С. 182–196.
33. Бэттлер А. Национальные интересы, национальная и международная безопасность // Полис.– 2002.– №4.– С. 146–158.
34. *Внешняя политика нового века* (Тематический номер) // Pro et Contra. – 2002. – Осень. – 303 с.
35. *Внешняя политика России 1991–2000* (Тематический номер) // Pro et Contra. – 2001. – Зима – Весна.– Ч. I. – 222 с.; Осень.– Ч. II. – 283 с.
36. Гаджиев К.С. Введение в геополитику: Учеб. пособие для вузов. – М.: Логос, 1998. – 416 с.
37. Давид Эрик. Принципы права вооруженных конфликтов: Курс лекций юрид. фак-та открытого Брюссельского университета / Пер. с фр. – М.: Международный ком-т красного креста, 2000. – 720 с.
38. *Дипломатический словарь*: В 3 т. / Гл. ред. А.А. Громыко.– М.: Наука, 1985–1986.
39. *Дискуссия вокруг цивилизационной модели*: С. Хантингтон отвечает оппонентам // Полис. – 1994. – №1. – С. 49–57.
40. *Евангелиста М.* Геополитика и будущее РФ // Полис. – 2002. – № 2. – С. 82–99.
41. *Капустин Б.Г.* Современность как предмет политической теории. – М.: Расспэн, 1998.– 356 с.
42. *Китай в мировой политике*. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – 528 с.
43. *Колосов В.А., Мироненко И.С.* Геополитика и политическая география: Учебник для вузов – М.: Аспект Пресс, 2001.– 479 с.
44. *Конфликты в современном мире* / Под. ред. проф. М.М. Лебедевой.– М.: Московский общественный научный фонд, 2001. – 160 с.
45. *Лихачев В.* Россия и Европейский союз // Международная жизнь. – 2002. – № 12. – С. 44–51.
46. *Моргенкау Г.* Международная политика // Антология мировой политической мысли: В 5 т. – Т. 2. – С. 501–509.
47. *Моргентау Г.* Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал.– 1997. – № 2. – С. 186–201.

48. *Мусульманские страны у границ СНГ: Афганистан, Пакистан, Иран и Турция – современное состояние, история и перспективы / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, А.З. Егорин.* – М.: Ин-т Востоковедения РАН, Крафт +, 2002. – 336 с.
49. *Накасонэ Я.* Государственная стратегия Японии в XXI веке / Пер. с японск. – М.: NOTA BENE, 2001. – 312 с.
50. *Основные сведения об ООН: Справочник / Пер. с англ.; Ред. В.И. Болдырева.* – М.: Международные отношения, 1991. – 256 с.
51. *Панарин А.С.* Глобальное политическое прогнозирование: Учебник для вузов. – М.: Алгоритм, 2000. – 352 с.
52. *Панарин А.С.* Православная цивилизация в глобальном мире. – М.: Алгоритм, 2002. – 496 с.
53. *Проблемы глобализации (Тематический номер) // Pro et Contra.* – 1999. – Осень. – 294 с.
54. *Рахманов А.Б.* Теории глобального общества: И. Валлерстайн, Дж. Модельски, Дж. Гальдстайн // Вестн. МГУ.– Сер. 18. Социология и политология. – 2003. – № 2. – С. 85–127.
55. *Сорокин К.Э.* Геополитика современности и геостратегия России. – М: РОССПЭН, 1996. – 168 с.
56. *Третьяков В.* Прагматизм внешней политики В.Путина // Международная жизнь. – 2002. – № 5. – С. 19–25.
57. *Уткин А.И.* Американская стратегия для XXI века – М.: Логос, 2000. – 270 с.
58. *Хангтингтон С.* Столкновение цивилизаций? // Полис. – 1994. – №1. – С. 33–48.
59. *Хаусхофер К.* О геополитике. Работы разных лет. М.: Мысль, 2001. – 426 с.
60. *Шварценберг Дж.* Политическая власть. Изучение мирового общества // Социально-политический журнал.– 1997.– № 6. – С. 164–182.

Тема 9. Правовое социальное государство и гражданское общество

1. Зарождение и развитие идей правового и социального государства.
2. Сущность и признаки правового и социального государства.
3. Понятие и структура гражданского общества.
4. Правовое государство и гражданское общество.
5. Проблемы и перспективы становления правового государства и гражданского общества в современной России.

Методические рекомендации. Истоки идеи правового государства восходят к античной философской мысли. Еще в трактатах Платона, Аристотеля и Цицерона проводятся идеи о верховенстве закона, соотношении естественных прав человека и позитивных законов. Так Платон полагал, что там где «...закон – владыка над правителями, а они – его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага». Определяющий вклад в конституирование концепции правового государства в XVIII–XIX вв. внесли такие видные теоретики либерализма как Д. Локк, Ш.-Л. Монтескье, И. Кант, Т. Джефферсон.

Отдельное внимание студентам следует уделить концепции правового государства, разработанной такими представителями юридического позитивизма, как Т.К. Вегелер и Р. фон Моль. Именно в работах данных немецких ученых утвердился термин «правовое государство». Также важно обратиться к идеям правового государства, разработанным в рамках нормативизма – Т. Кезлен, теории солидарности – Л. Дюги и в дореволюционной отечественной правовой науке и либеральной политико-правовой мысли – И.В. Гессен, Н.М. Коркунов, Б.А. Костяковский, С.А. Котляревский, В.С. Соловьев. В частности, известный русский ученый И.В. Гессен определял, что «государство в своей деятельности связано и ограничено правом, стоит под правом, а не вне и не над ним».

Политические, экономические и социальные реалии современного мира привели к необходимости пересмотра классической либеральной концепции государства, его места, роли и характера взаимоотношений с гражданским обществом. Концепция «государства благоденствия» зародилась в конце XIX в. в Западной Европе и получила дальнейшее развитие после Второй мировой войны как самостоятельное направление в политической мысли в работах Э. Губера, К.Г. Мюрдаля, Д. Белла, а также в политической идеологии и практике реформирования государства и общества либерально-демократических и социал-демократических партий. В этой связи наиболее ярким примером для иллюстрации реализации принципов социального государства является опыт Швеции и других скандинавских стран. В общем и целом главным принципом социального государства служит реализация политики социальной интеграции, создание оптимальных условий и гарантий для осуществления всего комплекса социальных, экономических, культурных прав и свобод человека и гражданина. Концепции правового и социального государства являются основой государственной идеологии и политико-правовой практики передовых государств мира. Современная концепция правового государства строится на принципах взаимной ответственности государства и личности.

Определяя сущность правового государства как государства, строящегося на принципах верховенства права и правовой защищенности граждан, необходимо остановиться на изучении специфических признаков правового и социального государства. Удобнее всего студентам будет оформить свой конспект в виде следующей таблицы.

1. Правовое государство

| Признаки | Содержание признака |
|----------|---------------------|
| | |

2. Социальное государство

| Признаки | Содержание признака |
|----------|---------------------|
| | |

При подготовке третьего вопроса индивидуального занятия необходимо исходить из положения, что концепция гражданского общества является основой различных теорий правового государства. В широком смысле этого слова гражданское общество – это автономная сфера, естественно исторически

складывающееся, и развивающееся вне зависимости от мелочной административной опеки государства, социальное пространство. В более узком значении гражданское общество определяется только в соотношении с правовым государством. Становление гражданского общества и правового государства мыслятся при этом как системно, диалектически взаимополагающие стороны одного процесса. В последнем смысле слова гражданское общество исторически складывается в буржуазную эпоху в результате процессов экономической, социальной, политической самоорганизации в обществе, формирования независимой и самодостаточной личности.

При оценке структуры гражданского общества следует учитывать ее сложность и многоуровневость. Она охватывает экономические, хозяйственные, этнические, конфессиональные, духовно-нравственные, политические отношения, не регламентированные государством. Отношения в рамках гражданского общества строятся на принципах самореализации, самоуправления, солидарности, конкуренции, равноправия, плюрализма и свободы.

Таким образом, важнейшим условием существования полноценного правового государства является структурно развитое гражданское общество. В то же время, эффективное правовое государство выступает основополагающим фактором динамического развития гражданского общества. В этом проявляется суть их неразрывной взаимосвязи, изучение которой является объектом анализа в рамках четвертого вопроса этой темы.

И, наконец, при рассмотрении пятого вопроса студенты должны, опираясь на оценки ведущих российских политологов, выразить свое мнение по поводу состояния и перспектив становления правового государства и гражданского общества в современной России. Формально Конституция РФ декларирует, что Россия является правовым и социальным государством. Однако гипертрофия государственно-управленческого аппарата, бюрократизм, несовершенство правовой и судебной систем, неразвитость институтов гражданского общества, отсутствие реальных механизмов общественного контроля за деятельностью государства, рост социального неравенства и маргинализация и люмпенизация целых слоев населения, отсутствие представительного среднего класса препятствуют проведению в жизнь принципов правового и социального государства в современной России.

Список рекомендуемой литературы

14. *Авцинова Г.И.* Социально-правовое государство: сущность, особенности становления // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 3. – С. 90–104.
15. *Арато А.* Концепция гражданского общества // Полис. – 1995. – № 3. – С. 48–57.
16. *Васильев В.А.* Гражданское общество: идейно-теоретические истоки // Социально-политические журналы. – 1997. – № 4. – С. 92–105.
17. *Государство и гражданское общество* // Социально-политический журнал. – 1997. – № 4. – С. 146–159.

18. *Кравченко И.И.* Концепция гражданского общества в философском развитии // Полис. – 1991. – № 5. – С. 128–138.
19. *Медушевский А.Н.* Общество и государство в русском историческом процессе // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Социально-политические исследования. – 1993. – № 1. – С. 15–29.
20. *Россия и правовое государство* // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1997. – № 2. – С. 75.
21. *Сунгуров А.Ю.* Организации – посредники в структуре гражданского общества (Некоторые проблемы политической модернизации России) // Полис. – 1999. – № 6. – С. 34–48.
22. *Человек в социальном государстве* (Тематический номер) // Pro et Contra. – 2001.– Лето. – 300 с.
23. *Шамиурин В.И.* Оправдание государства и права // Социс. – 1996. – № 10. – С. 89.
24. *Шапиро И.* Демократия и гражданское общество // Полис. – 1992. – № 4. – С. 17–29.
25. *Шелестов Ю.И.* К вопросу о генезисе концепции правового государства // Вестн. МГУ.– Сер. 12. Политические науки. – 1997. – № 2. – С. 75–83.
26. *Шмиттер Ф.* Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. – 1996. – № 5. – С. 16–27.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ И САМОПРОВЕРКИ ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

К теме: Политика как общественное явление.

Напишите сочинение на тему: «Политика и мораль: проблемы взаимоотношения», определите и обоснуйте собственную точку зрения.

К теме: Политическая идеология.

Дайте анализ основным политическим идеологиям современности, объедините их в группы, выделив схожие черты и установки. Определите существенные различия между ними. Ответьте на вопрос: «Какая из рассматриваемых политических идеологий может составить основу политической идеологии современной России?» Совпадает ли она с вашими идеологическими убеждениями?

К теме: Политическая система.

Разработайте структурно-функциональную модель политической системы общества и проанализируйте ее в структурном и процессуальном аспектах.

К теме: Международная политика и международные отношения.

Предложите и обоснуйте основные модели будущего политического миропорядка. Определите в нем геополитический статус и роль России.

